

Deliberaciones

18 y 19 de marzo de 2010

Manila, Filipinas
Sede del Banco Asiático de Desarrollo



CLIMATE INVESTMENT FUNDS



**Deliberaciones del Foro de Asociación 2010
sobre los fondos de inversión en el clima
18 y 19 de marzo de 2010**

Manila, Filipinas

Sede del Banco Asiático de Desarrollo

ÍNDICE

LISTA DE SIGLAS Y ABREVIATURAS.....	4
INTRODUCCIÓN.....	5
SESIÓN PLENARIA INAUGURAL.....	7
VOCES DE LAS PARTES INTERESADAS. En busca de lecciones aprendidas de los fondos de inversión en el clima de cara al futuro: Temas emergentes para el aprendizaje	9
VOCES DE LAS PARTES INTERESADAS: Mesa redonda de las partes interesadas de los FIC	11
VOCES DE LAS PARTES INTERESADAS: Debate de la sesión plenaria	13
Resultados de la sesión	15
SESIONES SOBRE PROGRAMAS DE LOS FIC.....	17
FONDO PARA UNA TECNOLOGÍA LIMPIA. Entorno propicio: Incentivos, coherencia y transparencia.....	17
Resultados de la sesión	22
PROGRAMA DE INVERSIÓN FORESTAL: Colaboración institucional para la REDD-Plus a nivel de país	23
El PIF y el incremento de las actividades para la REDD-Plus a nivel de país.....	27
Resultados de la sesión	29
IMPLEMENTACIÓN DEL PROGRAMA PILOTO SOBRE LA CAPACIDAD DE ADAPTACIÓN AL CAMBIO CLIMÁTICO: DESARROLLO DE ALIANZAS PARA LA ADAPTACIÓN AL CAMBIO CLIMÁTICO	30
Resultados de la sesión	34
PROGRAMA DE AUMENTO DEL APROVECHAMIENTO DE FUENTES RENOVABLES DE ENERGÍA EN LOS PAÍSES DE INGRESO BAJO: Superación de las barreras para la utilización de la energía renovable y la atracción de financiamiento para inversiones en países de ingreso bajo	36
Entender los retos para el aumento del aprovechamiento de fuentes renovables de energía en los países de ingreso bajo.....	37
Abordar el financiamiento de las energías renovables: Nuevas oportunidades y experiencias exitosas	40
Resultados de la sesión	44
SIMPOSIO SOBRE CIENCIA Y TECNOLOGÍA DEL CLIMA	45
Mapas de la tecnología energética: Trazar el rumbo para un futuro con bajas emisiones de carbono	45
Ventajas de la gestión sostenible de la tierra para las reservas de carbono: ciencia, tecnología y economía de los modelos, la medición y el seguimiento	47
SESIÓN PLENARIA DE CLAUSURA	49
Anexo 1: Asistentes.....	53
Anexo 2: Respuestas al cuestionario	55

LISTA DE SIGLAS Y ABREVIATURAS

AIE	Agencia Internacional de Energía
BAsD	Banco Asiático de Desarrollo
BID	Banco Interamericano de Desarrollo
BMD	banco multilateral de desarrollo
CAC	captura y almacenamiento del carbono
CMNUCC	Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático
COICA	Coordinadora de las Organizaciones Indígenas de la Cuenca Amazónica
FCPF	Fondo para reducir las Emisiones de Carbono mediante la Protección de los Bosques
FEC	Fondo Estratégico sobre el Clima
FECOFUN	Federation of Community Forestry Users
FIC	fondos de inversión en el clima
FMAM	Fondo para el Medio Ambiente Mundial
FTL	Fondo para una Tecnología Limpia
MCV	medible, confiable y verificable
ODM	objetivos de desarrollo del milenio
ONG	organización no gubernamental
ONU	Organización de las Naciones Unidas
OSC	Organización de la sociedad civil
PAAFRE	Programa de Aumento del Aprovechamiento de Fuentes Renovables de Energía en los Países de Ingreso Bajo
PIF	Programa de Inversión Forestal
PNUD	Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo
PNUMA	Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente
PPACC	Programa Piloto sobre la Capacidad de Adaptación al Cambio Climático
REDD	Reducción de las Emisiones Debidas a la Deforestación y la Degradación de los Bosques
REDD-Plus	Reducción de las Emisiones Debidas a la Deforestación y la Degradación de los Bosques en los Países en Desarrollo
UN-REDD	Programa de las Naciones Unidas de Reducción de las Emisiones debidas a la Deforestación y la Degradación Forestal

INTRODUCCIÓN

El segundo Foro de Asociación sobre los fondos de inversión en el clima (FIC) tuvo lugar el 18 y 19 de marzo de 2010 en la sede del Banco Asiático de Desarrollo (BAsD) en Manila, Filipinas. El objetivo del Foro de Asociación 2010 fue compartir las lecciones aprendidas en el proceso de diseño de los FIC y de la implementación inicial de programas financiados con estos fondos.

El BAsD fue el anfitrión del Foro junto con otros bancos multilaterales de desarrollo (BMD). En el transcurso de los dos días, el Foro reunió a alrededor de 400 participantes, entre ellos, representantes de organizaciones interesadas en los FIC, es decir: los Gobiernos nacionales, los BMD, la Organización de las Naciones Unidas (ONU), el Fondo para el Medio Ambiente Mundial (FMAM), la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático (CMNUCC), el Fondo para la Adaptación, los organismos bilaterales de desarrollo, la sociedad civil, los pueblos indígenas, las entidades del sector privado y los expertos científicos y técnicos.

El objetivo del Foro fue ofrecer una plataforma abierta, transparente y constructiva para el diálogo sobre los conocimientos adquiridos hasta la fecha y la extracción de lecciones prácticas aprendidas que sirvan de referencia para la implementación de los FIC en el futuro. En especial, el Foro de Asociación pretendía ofrecer una oportunidad de compartir las lecciones aprendidas en la implementación inicial de las actividades nacionales del Fondo para una Tecnología Limpia (FTL) y los programas del Fondo Estratégico sobre el Clima (FEC), especialmente el Programa Piloto sobre la Capacidad de Adaptación al Cambio Climático (PPACC), el primer programa del FEC que ha llegado a la fase de ejecución.

Deliberaciones del Foro de Asociación 2010 sobre los fondos de inversión en el clima

A continuación se presenta el programa del Foro de Asociación 2010 de los FIC. Las deliberaciones contienen los aspectos más destacados de las presentaciones y los debates de cada sesión.

JUEVES, 18 DE MARZO DE 2010			
8.30-9.30	Sesión plenaria inaugural		
9.30-13.00	<p>Presentación de la sesión plenaria: “En busca de lecciones aprendidas de los fondos de inversión en el clima de cara al futuro: Temas emergentes para el aprendizaje” Profesor James Radner, Universidad de Toronto</p> <p>Diálogo con las voces de las partes interesadas: Reflexiones sobre las lecciones aprendidas Diálogo durante la sesión plenaria con organizaciones interesadas: ONG, sector privado, pueblos indígenas, Gobiernos, ONU y otras organizaciones</p>		
13.00-14.00	Almuerzo		
14.00-17.30	<p align="center">Sesiones sobre programas de los FIC</p> <table border="1"> <tr> <td> <p>Fondo para una Tecnología Limpia Inversión en tecnología limpia: Creación de un entorno propicio y aseguramiento del acceso a financiamiento</p> </td> <td> <p>Programa de Inversión Forestal Colaboración para la REDD-Plus: El Programa de Inversión Forestal y sus socios a nivel de países</p> </td> </tr> </table>	<p>Fondo para una Tecnología Limpia Inversión en tecnología limpia: Creación de un entorno propicio y aseguramiento del acceso a financiamiento</p>	<p>Programa de Inversión Forestal Colaboración para la REDD-Plus: El Programa de Inversión Forestal y sus socios a nivel de países</p>
<p>Fondo para una Tecnología Limpia Inversión en tecnología limpia: Creación de un entorno propicio y aseguramiento del acceso a financiamiento</p>	<p>Programa de Inversión Forestal Colaboración para la REDD-Plus: El Programa de Inversión Forestal y sus socios a nivel de países</p>		
17.30	<p>Recepción del Foro de Asociación Auspiciada por el Banco Asiático de Desarrollo</p>		

Viernes, 19 de marzo de 2010			
9.00-12.45	<p align="center">Sesiones sobre programas de los FIC</p> <table border="1"> <tr> <td> <p>Programa Piloto sobre la Capacidad de Adaptación al Cambio Climático Desarrollo de alianzas para la adaptación al cambio climático: Implementación del Programa Piloto sobre la Capacidad de Adaptación al Cambio Climático</p> </td> <td> <p>Programa de Aumento del Aprovechamiento de Fuentes Renovables de Energía en los Países de Ingreso Bajo</p> </td> </tr> </table>	<p>Programa Piloto sobre la Capacidad de Adaptación al Cambio Climático Desarrollo de alianzas para la adaptación al cambio climático: Implementación del Programa Piloto sobre la Capacidad de Adaptación al Cambio Climático</p>	<p>Programa de Aumento del Aprovechamiento de Fuentes Renovables de Energía en los Países de Ingreso Bajo</p>
<p>Programa Piloto sobre la Capacidad de Adaptación al Cambio Climático Desarrollo de alianzas para la adaptación al cambio climático: Implementación del Programa Piloto sobre la Capacidad de Adaptación al Cambio Climático</p>	<p>Programa de Aumento del Aprovechamiento de Fuentes Renovables de Energía en los Países de Ingreso Bajo</p>		
12.45-14.00	Almuerzo		
14.00-16.30	<p>Actualización sobre la ciencia y la tecnología del clima Simposio organizado por el Programa de la ONU para el Medio Ambiente (PNUMA)</p>		
16.30-17.45	<p>Informes de las sesiones de Voces de las partes interesadas y los programas de los FIC Presentación de los relatores sobre los resultados de la sesión con Voces de las partes interesadas y las sesiones sobre los cuatro programas (FTL, PPACC, PIF, PAAFRE)</p>		
17.45-18.00	Sesión plenaria de clausura		

SESIÓN PLENARIA INAUGURAL

En la sesión plenaria inaugural, moderada por Katherine Sierra, copresidenta del Foro de Asociación sobre los FIC y vicepresidenta de Desarrollo Sostenible del Banco Mundial, presentaron una ponencia Haruhiko Kuroda, presidente del BASD, Heherson T. Alvarez, comisionado y vicepresidente de la Comisión Nacional Filipina sobre Cambio Climático, y Preeti Bandari, como representante de la Secretaría de la CMNUCC.

Haruhiko Kuroda dio la bienvenida a los participantes a Manila y a la sede del BASD. Al referirse a la preocupación común por el cambio climático, señaló que este tendrá repercusiones sobre el logro de los objetivos de desarrollo del milenio (ODM). Manifestó que el desafío climático exigirá respuestas valientes y cuidadosamente diseñadas, innovadoras, pero también aceptadas y entendidas por los que vayan a ejecutarlas. Hizo hincapié también en que las respuestas tienen que ser técnicamente coherentes aunque rompan las barreras del conocimiento y requieren alianzas firmes de largo alcance y creativas. Señaló que el Foro de Asociación sobre los FIC presenta una visión sobre cómo adoptar vías de desarrollo con un bajo nivel de emisiones de carbono en todo el mundo, destacando que Asia y el mundo tienen una oportunidad de reestructurar fundamentalmente los flujos de financiamiento para el desarrollo. Subrayó las características singulares de los FIC, en particular que los planes de inversión están liderados por los países beneficiarios y directamente vinculados con las estrategias nacionales. Señaló que los FIC son una pieza importante del rompecabezas financiero, pero solo una pieza, y que se espera un avance en la captación de fondos y el desarrollo de una estructura mundial de financiamiento sobre el clima, entre otras cuestiones con vistas a la reunión de México.

Heherson T. Alvarez dio la bienvenida a los participantes a Manila. Señaló que es alentador que las instituciones de financiamiento público se estén ocupando de las cuestiones relacionadas con el cambio climático. Añadió que Filipinas había recibido US\$400 millones del FTL y que el país estaba preparando un marco de lucha contra el cambio climático que serviría de base para las respuestas nacionales acerca de este fenómeno. Expresó que la magnitud del problema plantea un desafío para las instituciones de financiamiento público y calificó positivamente el Foro de Asociación como empresa transformativa emprendida por el BASD y otros BMD. En su conclusión, manifestó la esperanza de que surjan alianzas de mayor envergadura y fructíferas en el futuro.

Deliberaciones del Foro de Asociación 2010 sobre los fondos de inversión en el clima

Preety Bandari alabó el Foro de Asociación por ser uno de los primeros encuentros en los que se aborda el debate sobre el financiamiento desde Copenhague. Señaló que, aunque la reunión de Copenhague solo respondió parcialmente a las grandes expectativas, fue un evento crucial porque llevó las políticas sobre el clima al nivel más destacado, lugar que se merece, promovió la negociación sobre una infraestructura para el buen funcionamiento de la cooperación con respecto al clima y delimitó las opciones y aclaró las elecciones acerca de cuestiones esenciales en las negociaciones. Sostuvo que el Acuerdo de Copenhague fue una clara declaración de intenciones políticas de limitar las emisiones de carbono y abordar el cambio climático y que también incluye compromisos de financiamiento a corto y largo plazo. Señaló que, para que las partes alcancen un acuerdo en México, las expectativas y los objetivos tienen que ser realistas y tener en cuenta las realidades políticas y deben centrarse en: esclarecer el futuro del Protocolo de Kyoto, fomentar un claro liderazgo de los países industrializados y respaldar una estructura plenamente operativa que haga posible que los países en desarrollo tomen medidas con respecto al cambio climático. Subrayó la necesidad de adoptar decisiones que puedan establecer una estructura plenamente operativa para facilitar la adaptación, la mitigación, el desarrollo de la capacidad y la transferencia de tecnología. También hizo hincapié en la necesidad de coherencia y coordinación entre los múltiples mecanismos de financiamiento sobre el clima.

Katherine Sierra explicó los diversos elementos de los FIC. Subrayó que los FIC se diseñaron para demostrar la manera de desarrollar respuestas al cambio climático ayudando a los países a iniciar la transformación hacia un desarrollo con bajas emisiones de carbono y adaptado a dicho cambio. Señaló que el Foro de Asociación es un elemento crucial para que esto sea una realidad. Manifestó que los FIC se concibieron como un mecanismo singular, ya que se trata de una asociación de BMD. Hizo hincapié en que, durante el desarrollo del concepto de los FIC, quedó muy claro que, para que fueran eficaces, tendrían que contar con una participación equilibrada y amplia de toda una serie de partes interesadas y que tanto el FTL como el FEC tendrían una representación equitativa de países desarrollados y en desarrollo y que otros organismos no gubernamentales estarían representados como observadores mediante un proceso único de selección interna.

Al señalar que los FIC estaban entrando en su segundo año de funcionamiento, Sierra comentó que la aprobación de cuatro nuevos planes de inversión del FTL, lo que suma un total de 13 planes, ha hecho que el FTL alcance una masa crítica para el crecimiento con bajas emisiones de carbono. Con respecto al PPACC, anunció que nueve países y dos regiones están avanzando en el desarrollo de la capacidad de adaptación al cambio climático en sus propios planes de

Deliberaciones del Foro de Asociación 2010 sobre los fondos de inversión en el clima

desarrollo. En cuanto al Programa de Inversión Forestal (PIF), señaló que se han refrendado cinco países piloto y se ha aprobado un proceso de diseño de un mecanismo especial de donaciones para pueblos indígenas y comunidades locales. Afirmó que se estaba avanzando en el proceso de hacer totalmente operativo el Programa de Aumento del Aprovechamiento de Fuentes Renovables de Energía en los Países de Ingreso Bajo (PAAFRE) y se estaban desarrollando modalidades de financiamiento y directrices operacionales para ello. Subrayó la necesidad de alcanzar un equilibrio adecuado entre la inclusión de las preocupaciones de todas las partes interesadas, el aprovechamiento de los conocimientos y la incorporación de estas lecciones a la ejecución de los proyectos. Hizo hincapié en la importancia de compartir con otros países las lecciones sobre la manera de hacer realidad la adaptación al cambio climático y el desarrollo con bajas emisiones de carbono. Concluyó diciendo que el Foro de Asociación es un elemento clave en la búsqueda del equilibrio y el aumento del conocimiento, y que el papel de los participantes era escucharse y aprender unos de otros, compartir lo aprendido e identificar los próximos pasos. Finalmente señaló que los diversos órganos rectores de los FIC abordarían los resultados del Foro.

VOCES DE LAS PARTES INTERESADAS. En busca de lecciones aprendidas de los fondos de inversión en el clima de cara al futuro: Temas emergentes para el aprendizaje

El objetivo de la sesión era compartir perspectivas y experiencias acerca del diseño y la instrumentalización inicial de los FIC, e intercambiar ideas sobre cómo aprovechar la experiencia de las partes interesadas para seguir promoviendo el trabajo de los FIC. Esta sesión consistió en tres componentes: Primero, James Radner, de la Universidad de Toronto, Canadá, realizó una presentación resumiendo su estudio acerca de las lecciones aprendidas durante el diseño y las actividades iniciales de los FIC. A continuación se celebró una mesa redonda, guiada por breves aportaciones de representantes de los Gobiernos del Reino Unido y Sudáfrica y otras partes interesadas, para reflexionar y debatir las lecciones aprendidas durante el diseño y las actividades iniciales de los FIC. A continuación se llevó a cabo un debate abierto con las partes interesadas asistentes al Foro. Ann Quon, directora principal del Departamento de Relaciones Exteriores del BASD, moderó la sesión.

En su presentación, Radner explicó la naturaleza y el propósito de los FIC, en especial, que se basan en el reconocimiento de que el cambio climático también es una cuestión relacionada con el desarrollo y que su objetivo es aprovechar la ventaja de que los BMD trabajan con los países para invertir en el desarrollo. Explicó que los FIC son una medida provisional para llenar un

Deliberaciones del Foro de Asociación 2010 sobre los fondos de inversión en el clima

déficit inmediato de financiamiento y demuestran también lo que puede lograrse mediante la ampliación del financiamiento. Los FIC también ofrecen una oportunidad de poner de manifiesto la tecnología con bajas emisiones de carbono y de desarrollar la capacidad de adaptación al cambio climático. Radner explicó en detalle que los FIC surgieron de un proceso de diálogo entre múltiples partes interesadas y fueron aprobados el 1 de julio de 2008.

A continuación pasó a describir las funciones básicas de cada fondo y programa. El propósito del FTL es la demostración, la aplicación y la transferencia de tecnologías de bajas emisiones de carbono mediante un mecanismo de financiamiento multilateral que pueda atraer inversiones privadas. El FEC comprende tres programas diferentes: 1) el PPACC, destinado a incorporar la adaptación al cambio climático en la planificación del desarrollo; 2) el PIF, diseñado para reducir las emisiones derivadas de la degradación de los bosques y la deforestación; y 3) el PAAFRE, destinado a demostrar la viabilidad de las vías de desarrollo con bajas emisiones de carbono y aumentar el acceso a la energía mediante el consumo de energías renovables en países de ingreso bajo.

Radner prosiguió explicando en detalle los antecedentes de la gestión pública de los FIC. Los órganos de toma de decisiones se han desarrollado teniendo en cuenta la representación equitativa de los países contribuyentes y beneficiarios. El trabajo se basa en el desarrollo de consensos y existe un proceso de selección interna para las plazas de los representantes observadores en los órganos rectores.

Radner se refirió a su experiencia de aprendizaje y de los objetivos que se marcó al emprender su estudio. Su principal objetivo no era evaluar sino indagar, explorar, generar diálogo y aprender lecciones de los FIC hasta la fecha que puedan emplearse en el terreno del financiamiento sobre el clima. Su meta en este proceso era informar a las partes interesadas para que pudieran aprovechar lo que él había aprendido. El proceso consiste en un ciclo de retroalimentación de comentarios, entrevistas, reuniones y documentos de análisis.

Los dos mensajes principales que Radner quería transmitir a los asistentes eran: “Todos participamos conjuntamente en esto como socios” y “conectar con lo global a través de lo local”. Subrayó la importancia de colaborar con otros para explorar preocupaciones comunes y perspectivas diferentes e intentar armonizar dichas opiniones. También hizo hincapié en la importancia de avanzar a través del descubrimiento conjunto y la conexión con miembros de la red de los FIC con conocimientos pertinentes. Con respecto a la idea de conectar con lo global a través de lo local, explicó que el primer paso es abarcar el territorio global y entender una gama

Deliberaciones del Foro de Asociación 2010 sobre los fondos de inversión en el clima

de opiniones, para después buscar indicios sobre el terreno de la realidad existente y llevar los resultados a los foros regionales y globales.

VOCES DE LAS PARTES INTERESADAS: Mesa redonda de las partes interesadas de los FIC

Tras la presentación de Radner, Zaheer Fakir, de Sudáfrica, expresó satisfacción por el Foro de Asociación 2010 de los FIC por su contribución a aclarar el concepto de que los FIC son un proceso impulsado por los donantes. Manifestó que su singularidad se basa en el equilibrio de sus estructuras de gobierno y los procesos de toma de decisiones basadas en el consenso. Sin embargo, señaló que el reto del consenso es garantizar un proceso que logre ofrecer financiamiento de los FIC de manera que todos los países sientan que se han llevado la mejor parte del pastel. Agregó que una de las dificultades principales es abordar las preocupaciones relacionadas con los préstamos y las donaciones de los FIC. Con respecto al proceso de los FIC en Sudáfrica, detalló que se usó como un vehículo que va más allá de la inversión, no solo para las tecnologías limpias, sino también para estimular las inversiones en el futuro, los empleos verdes y el crecimiento sostenible en negocios de pequeña escala.

Bhola Bhattarai, de la Federation of Community Forestry Users (FECOFUN), de Nepal, expresó sus dudas con respecto al respaldo de los FIC a la sociedad civil y las comunidades y señaló que todavía no estaba claro el papel de las organizaciones no gubernamentales (ONG) en los programas de los FIC. Se mostró complacido por el proceso de discusión del establecimiento de un mecanismo especial de donaciones en el marco del PIF y manifestó la esperanza de que se trate de un avance en favor de las comunidades locales. Señaló además que los FIC se deberían concentrar en los países más vulnerables y que se debe asegurar la distribución equitativa de los fondos.

Juan Carlos Jintiach, de la Coordinadora de las Organizaciones Indígenas de la Cuenca Amazónica (COICA), señaló que la Declaración de la ONU sobre los derechos de los pueblos indígenas debe servir de base para la participación, especialmente con respecto al consentimiento fundamentado previo y la consulta. Abogó por más oportunidades de interacción entre las comunidades indígenas y los BMD. Subrayó la importancia de reconocer que los pueblos indígenas forman parte del sistema tradicional de gestión de los bosques y de que participen en todos los niveles.

Deliberaciones del Foro de Asociación 2010 sobre los fondos de inversión en el clima

Vicky Seymour, del Departamento de Desarrollo Internacional del Reino Unido, subrayó la necesidad de centrarse en el aprendizaje continuo y añadió que solo se podrá considerar que los FIC han logrado su objetivo cuando tengan un historial de trabajo sobre el terreno y puedan demostrar lo que funciona y lo que no funciona. Señaló que el Foro de Asociación no es un medio para alcanzar un fin, sino un proceso constante y que es importante que los comités de los fondos fiduciarios escuchen al Foro y lleven a la práctica las opiniones expresadas por los participantes. Hizo hincapié en que las lecciones aprendidas deben trascender los FIC y deben replicarse en cualquier estructura futura de financiamiento sobre el clima. Subrayó la necesidad de asegurar una participación más amplia de las partes interesadas y de obtener opiniones en tiempo real.

Barbara Black, del Consejo Empresarial Mundial de Desarrollo Sostenible, señaló la importancia de contar con la participación del sector privado de los países en desarrollo en el proceso de los FIC y subrayó la necesidad de coherencia de esta participación, especialmente en los planes de inversión del país. Sugirió un debate sobre la definición del significado de “observador activo” en los comités de los fondos fiduciarios de los FIC. Agregó que había un interés creciente del sector privado, pero que existían grandes vacíos de conocimientos que impedían su plena participación. Con respecto a la gestión del conocimiento y el aprendizaje, señaló que el sector privado cuenta con muchas experiencias que pueden incorporarse al proceso.

Smita Nakhooda, del Instituto de Recursos Mundiales, subrayó la necesidad de entablar una conversación y un diálogo honestos sobre los FIC con el fin de encontrar soluciones basadas en la transparencia y la integración. Hizo hincapié en que los FIC están sentando un precedente con respecto a la relación entre el cambio climático y el desarrollo y que las lecciones aprendidas son importantes para el financiamiento tanto para el clima como para el desarrollo. También subrayó la necesidad de interpretar de manera ambiciosa las políticas de los fondos fiduciarios.

Warren Evans, director del Programa de Medio Ambiente del Banco Mundial, hizo hincapié en que los FIC han abordado el cambio climático como un tema de desarrollo con el objetivo de garantizar beneficios colaterales para el proceso de desarrollo. Sugirió que los FIC aborden su relación con los procesos de la CMNUCC, especialmente en lo que respecta a alcanzar un acuerdo final sobre la estructura de financiamiento después de 2012. Señaló que los fondos por vía rápida comprometidos conforme al Acuerdo de Copenhague podrían beneficiarse de las lecciones del proceso de los FIC y que estas lecciones podrían servir asimismo de base para el diseño del Fondo Verde de Copenhague para el Clima. Subrayó también la importancia de aprender lecciones de la participación de los pueblos indígenas en el proceso de toma de

Deliberaciones del Foro de Asociación 2010 sobre los fondos de inversión en el clima

decisiones de los FIC. Agregó que el programa sobre el clima ha hecho que los BMD trabajen juntos como un colectivo más eficaz.

VOCES DE LAS PARTES INTERESADAS: Debate de la sesión plenaria

En respuesta a la presentación de Radner y la mesa redonda, las partes interesadas participantes ofrecieron las siguientes opiniones clave en la sesión plenaria.

Con respecto al equilibrio entre mitigación y adaptación, se planteó la preocupación acerca del enfoque de los FIC en la mitigación, en lugar de la adaptación, para la que se sugirió que son necesarias inversiones más cuantiosas y urgentes. Se señaló que la cuestión de la adaptación requiere más participación y se sugirió que los FIC podrían aportar experiencias de aprendizaje inicial, especialmente del PPACC, que está buscando maneras de incorporar la capacidad de adaptación al cambio climático a los planes de desarrollo nacionales. Se señaló que la dificultad de incluir la adaptación al cambio climático al desarrollo no es un problema en sí mismo de adaptación. Los Gobiernos tendrían que hacer inversiones con respecto a los impactos conocidos del cambio climático. En este sentido, habría que transformar la manera de abordar las necesidades de los proyectos de desarrollo para tener en cuenta el cambio climático. Se señaló además que, dado que los conocimientos acerca de la manera de responder a los impactos del cambio climático son menos avanzados que los relacionados con la mitigación, es necesario entender rápidamente las medidas que desean tomar los Gobiernos. En este sentido, el PPACC está colaborando con los Gobiernos y las comunidades vulnerables para incorporar las consideraciones sobre el cambio climático al proceso de desarrollo y evaluar el monto de dinero necesario para la adaptación.

También se trató la función de facilitación de las relaciones entre los FIC, las organizaciones de la sociedad civil (OSC) y otras partes interesadas. Se plantearon preocupaciones acerca de la necesidad de un sistema claro para asegurar la participación a nivel comunitario y nacional en el diseño de los proyectos de los FIC en cada país beneficiario. También se planteó la necesidad de que las intervenciones de los FIC generaran cambios en los patrones de conducta individuales y comunitarios, especialmente con respecto al consumo y la producción. Se sugirió que, para que sucediera esto, las inversiones de los FIC tienen que tener una base a nivel local y garantizar la máxima participación, identificación e intervención activa. Se señaló que la experiencia actual está relacionada con ejemplos por países, pero que, en el futuro, se puede entablar un diálogo a nivel regional entre los Gobiernos y las OSC, y que dichos foros también

Deliberaciones del Foro de Asociación 2010 sobre los fondos de inversión en el clima

podrían ser una oportunidad para que los países beneficiarios de los FIC compartan sus experiencias con otros países. Las discusiones también se centraron en la necesidad de que las comunidades puedan acceder a los FIC, lo que exigiría una política que asegure el flujo equitativo de fondos a nivel local. Se habló de la necesidad de claridad acerca de las organizaciones que podrían acceder al financiamiento de los FIC, y algunos sugirieron que los organismos regionales y las organizaciones transfronterizas también deberían tener acceso a estos fondos. También se señaló que el proceso de los FIC carecía de una manera de garantizar la plena identificación de los países con los programas, en lugar de la identificación de un ministerio específico, y que también existía la necesidad de entablar una conversación real entre los Gobiernos y los organismos no gubernamentales.

Con respecto a la relación entre los FIC y el FMAM, como entidad operativa del mecanismo financiero de la CMNUCC, se sugirió que los FIC se basen en los principios de la Convención, en concreto que el financiamiento consista en donaciones y préstamos en condiciones concesionarias, una opción contemplada por los FIC. Se señaló además que el financiamiento mediante donaciones corresponde más a la perspectiva del desarrollo y que los debates sobre los FIC deben reflejar más las discusiones entre las Partes del CMNUCC con respecto al financiamiento sobre el clima. También se plantearon preocupaciones con respecto al escaso nivel de ambición de los actuales compromisos de reducción de las emisiones de los países desarrollados dentro del Acuerdo de Copenhague. Se consideró que en el debate no se había prestado atención a las cuestiones relativas a la justicia acerca del clima, entre ellas, la necesidad de proteger a los pueblos indígenas.

También se plantearon dudas con respecto al papel del Banco Mundial en el financiamiento sobre el clima. Se señaló que el Banco Mundial estaba intentado solucionar problemas que había contribuido a crear, especialmente con respecto al financiamiento y las políticas relacionadas con el sector de la silvicultura y los medios de vida de los pueblos indígenas. Se hizo hincapié en que las intervenciones de los FIC no estaban perdiendo eficacia por la falta de coherencia entre los fondos y las políticas de los BMD. En este sentido, se señaló que los BMD consideran que la fuerza impulsora de las inversiones financieras son los programas sobre desarrollo sostenible y cambio climático. Se destacó que, en el pasado, el factor determinante de las inversiones en energía era la necesidad de aumentar el acceso y la confiabilidad con el costo más bajo y, como consecuencia, muchas de estas inversiones no habían tenido adecuadamente en cuenta a las tecnologías alternativas, especialmente las opciones con bajas emisiones de carbono. Sin embargo, el objetivo de los planes actuales de inversión de los FIC es considerar la manera de

Deliberaciones del Foro de Asociación 2010 sobre los fondos de inversión en el clima

resolver los problemas de acceso y confiabilidad de la manera más eficiente y limpia, como demuestra el aumento del gasto de los BMD en energía renovable y eficiencia energética.

Con respecto a la elección de tecnologías, se señaló que muchos países en desarrollo siguen sintiéndose incómodos con la resolución de los problemas de acceso y confiabilidad mediante nuevas tecnologías. Se sugirió que los órganos rectores y los comités técnicos de los FIC analicen la manera de abordar tecnologías más controvertidas como la geoingeniería y la fertilización oceánica. Se subrayó la necesidad de abordar el impacto sobre los pueblos indígenas de la reducción de las emisiones derivadas de la deforestación y la degradación de los bosques (REDD) y REDD-Plus (que amplía el alcance de la REDD e incluye el restablecimiento, la rehabilitación y la gestión sostenible de los bosques y/o la forestación y reforestación). También se plantearon cuestiones relacionadas con la falta de capacidad en los países en desarrollo. Se señaló también que el proceso de los FIC podría aprovechar la próxima Conferencia de la ONU sobre el Desarrollo Sostenible, denominada Río+20, destacando especialmente las lecciones aprendidas con respecto al tema de la economía verde.

Se planteó la preocupación por que una serie de países de ingreso bajo pudieran quedar fuera de los FIC debido a los criterios de elegibilidad, especialmente con el enfoque del FTL en países con ingreso medio. Se sugirió, por lo tanto, que los FIC se ocuparan de la manera de garantizar que el financiamiento llegue a los países de ingreso bajo, especialmente en relación con las tecnologías más limpias y con bajas emisiones de carbono. No obstante, señaló que en el diseño del FTL se había decidido centrarse en países específicos, en lugar de cubrir un espectro amplio, y realizar, de manera similar, un pequeño número de proyectos de fuerte impacto, en lugar de muchos proyectos con impactos limitados. Se aceptó en forma general que la futura estructura de financiamiento sobre el clima tendría que garantizar un equilibrio entre los países de ingreso medio y bajo y sus necesidades.

Resultados de la sesión

En la sesión plenaria de clausura del viernes, 19 de marzo, Patricia Bliss-Guest, gerente de programa de la Unidad Administrativa de los FIC, presentó el siguiente resumen de los resultados del Diálogo con las Voces de las Partes Interesadas, que puede dividirse en cinco áreas fundamentales: cambio climático como cuestión que afecta al desarrollo, gestión de gobierno e inclusión, financiamiento, los FIC sobre el terreno, y aprendizaje y desarrollo de la capacidad.

Deliberaciones del Foro de Asociación 2010 sobre los fondos de inversión en el clima

Hubo un reconocimiento generalizado de que el cambio climático es una cuestión que afecta al desarrollo de los países con ingreso bajo, especialmente de los pequeños Estados insulares en desarrollo, y que la respuesta al cambio climático es una cuestión de supervivencia, así como de justicia y equidad. Se señaló la importancia fundamental de que los FIC mantengan grandes expectativas con el fin de demostrar lo que se puede hacer. En la sesión se recomendó también que los BMD procuren mantener la coherencia dentro de sus programas. Se indicó que, si los BMD asimilaban realmente las lecciones generadas a través de los FIC, dichas lecciones deberían influir y cambiar las carteras regulares de los BMD.

En cuanto a los temas de la gestión de gobierno y la inclusión, que habían generado considerables debates y diferentes perspectivas dentro del grupo diverso de partes interesadas, se calificaron positivamente el equilibrio de las estructuras de gobierno de los FIC y los procesos de toma de decisiones basados en el consenso, y los participantes subrayaron que el consenso requiere compromiso y cooperación. Aunque los representantes de la sociedad civil reconocieron la oportunidad de expresarse en las deliberaciones, se señaló que todavía había bastante incertidumbre acerca del significado de “observador activo” en la práctica. En las sesiones también se subrayó la necesidad de asegurar la incorporación de las dimensiones y las cuestiones de género a la gestión de gobierno y las operaciones de los FIC. Los representantes de las organizaciones de pueblos indígenas vieron de buen grado la oportunidad de establecer alianzas transparentes y reales que, según subrayaron, requerirán el respeto por los derechos, la diversidad cultural y las tradiciones de los pueblos indígenas. En las sesiones también se subrayó la necesidad de asegurar una mayor participación del sector privado en el diseño y la implementación. Se sugirió que algunas maneras de facilitar su participación podían ser el aumento de las consultas formales, las reuniones sobre temas específicos y la participación del sector privado en misiones a países.

Con respecto al financiamiento, las partes interesadas habían identificado dos temas principales en las discusiones. Primero, los fondos actuales no son suficientes para cubrir las necesidades de financiamiento. Segundo, se identificó la necesidad de reexaminar el uso de préstamos en el financiamiento sobre el clima, especialmente cuando muchos países en desarrollo consideran que estos fondos solo deberían proporcionarse mediante donaciones. También se señaló que el objetivo de aumentar los programas en un número limitado de países piloto ha dejado vacíos en el número y el tipo de países cubiertos por los programas de los FIC.

Deliberaciones del Foro de Asociación 2010 sobre los fondos de inversión en el clima

Con respecto al tema de los FIC sobre el terreno, que generó una larga conversación, muchas partes interesadas expresaron la necesidad de desarrollar confianza, para que las OSC y las comunidades locales puedan beneficiarse del financiamiento de los FIC en su calidad de partes interesadas clave. Hicieron hincapié en que la mejor manera de aprender eran la participación y la identificación activas, de ahí la necesidad de contar con la participación de las OSC y las comunidades locales. En este sentido, también existía la necesidad de desarrollar la capacidad de las comunidades locales para abordar el cambio climático.

En referencia al tema del aprendizaje, las partes interesadas subrayaron la necesidad del aprendizaje continuo mediante un proceso basado en los comentarios y las ideas de una amplia gama de partes interesadas, como las que forman parte del Foro y los órganos rectores de los FIC, que deben asegurar la identificación, la comunicación y la resolución de problemas dentro del sistema. Se volvió a hacer hincapié en que las actividades sobre el terreno aportan conocimientos muy valiosos al proceso de aprendizaje y que los FIC deberían intentar buscar los incentivos adecuados para promover la participación de las partes interesadas, la generación de conocimientos y el aprendizaje sobre el terreno. Las partes también habían subrayado la necesidad de mejorar la eficacia y la accesibilidad de las comunicaciones, lo que debería posibilitar también los intercambios entre países y las comunicaciones entre regiones. En la sesión se sugirió también que se deben incorporar las lecciones de los FIC a los procesos de la ONU, entre ellos la CMNUCC y la revisión en 2012 de la Agenda 21 y la planificación de la “economía verde”. Finalmente, se recomendó que el aprendizaje influya en el diseño de cualquier estructura futura de financiamiento sobre el clima.

SESIONES SOBRE PROGRAMAS DE LOS FIC

FONDO PARA UNA TECNOLOGÍA LIMPIA. Entorno propicio: Incentivos, coherencia y transparencia

La sesión sobre programas de los FIC titulada, “Desarrollo de una participación eficaz del sector privado en inversiones en tecnología limpia: Creación de un entorno propicio y aseguramiento del acceso al financiamiento”, tuvo lugar durante la tarde del jueves, 18 de marzo de 2010.

La primera sesión consistió en una mesa redonda sobre el tema “Entorno propicio: Incentivos, coherencia y transparencia”. Los ponentes eran: Frank Fass-Metz, jefe de la División de Medio Ambiente y Uso Sostenible de los Recursos Naturales del Ministerio Federal de Cooperación

Deliberaciones del Foro de Asociación 2010 sobre los fondos de inversión en el clima

Económica y Desarrollo, de Alemania; Jean-Pascal Tranié, cofundador de Aloé Private Equity Fund, de Francia; Marcondes Moreira de Araujo, ministro de Ciencia y Tecnología, de Brasil y Gary Pienaar, investigador principal del Instituto en pro de una Alternativa Democrática en Sudáfrica, de Sudáfrica. La mesa redonda se centró en: los tipos de incentivos que podrían ofrecer los Gobiernos en términos de reglamentaciones, incentivos fiscales, incentivos financieros como la estructura tarifaria, la desvinculación del volumen del precio, los requisitos tecnológicos, las tarifas por generación de energía de fuentes no contaminantes, el orden de distribución; la coherencia del respaldo gubernamental en términos de reglas claras, una estructura reglamentaria coherente y compatible con una estrategia de bajas emisiones de carbono, coherencia y durabilidad; y las cuestiones relacionadas con la transparencia en un sector que no está plenamente reglamentado y cuyas innovaciones tecnológicas y productos financieros avanzan dinámicamente, en términos de obtención de permisos, procesos de licitación para promotores/patrocinadores, creación transparente y cambio de las reglas.

Frank Fass-Metz se refirió brevemente a las dimensiones clave para asegurar la participación del sector privado. Afirmó que, aunque los Gobiernos pueden aportar ciertas cantidades de recursos públicos para promover las tecnologías limpias a través de la cooperación para el desarrollo, al final, las soluciones tendrán que contar con una participación importante del sector privado. Subrayó la necesidad de colaborar con el sector privado en la inversión en países en desarrollo. Señaló que el FTL podría promover la movilización de capital privado abordando el entorno reglamentario general, desarrollando políticas sectoriales y un marco de estabilidad a largo plazo para inversores internacionales y nacionales. Subrayó la función del FTL de sensibilizar a los inversores, además de poner de relieve las oportunidades y ayudar al sector privado a superar las barreras de conocimiento relacionadas con la inversión en países en desarrollo.

Marcondes Moreira de Araújo ofreció una descripción general de las políticas de Brasil sobre cambio climático, energía renovable y ciencia y tecnología. Expresó que había muchas oportunidades para las tecnologías limpias y las energías renovables en un marco sobre el cambio climático relacionado con la inclusión social y la erradicación de la pobreza. Señaló que el sector privado tenía posibilidades de participar en el proceso a través de las asociaciones y federaciones empresariales nacionales.

Jean-Pascal Tranié identificó una serie de cuestiones urgentes que tienen que abordarse para poder estimular el crecimiento en el sector privado, entre ellas, las relacionadas con las dificultades humanas, reglamentarias y técnicas. Añadió que el sector no estaba creciendo lo

Deliberaciones del Foro de Asociación 2010 sobre los fondos de inversión en el clima

suficientemente rápido y reclamó un aumento de los esfuerzos para estimular el crecimiento. También señaló que la gestión de la calidad y las buenas tecnologías son un criterio primordial para el éxito de las inversiones en tecnologías limpias.

Gary Pienaar explicó un proceso nacional para trazar un mapa del sector eléctrico en Sudáfrica. Subrayó que las características políticas y reglamentarias ofrecen un entorno propicio para la participación significativa de las partes interesadas con el fin de compartir el aprendizaje y la toma de decisiones y lograr un entorno rentable para las inversiones. Destacó la necesidad de un entorno de políticas claras y señaló que la incoherencia de las políticas no propicia las inversiones de capital a largo plazo.

Durante el debate, los participantes subrayaron las siguientes cuestiones clave:

- Las preocupaciones relativas a la atracción de inversores a áreas emergentes, especialmente los problemas relacionados con la dimensión de las inversiones para adoptar vías con bajo consumo de carbono.
- La capacidad de los inversores de identificar oportunidades de inversión en mercados emergentes.
- Contar con una estabilidad política que determine las condiciones del mercado, especialmente en relación con el marco reglamentario y su cumplimiento.
- Contar con los procesos reglamentarios necesarios para promover tecnologías con bajas emisiones de carbono, sobre todo, en los países que dependen predominantemente de combustibles fósiles.
- Evaluar los costos de las tecnologías con bajas emisiones de carbono, especialmente en relación con la utilización, el alto nivel de tarifas, subsidios, externalidades, dilemas de los reguladores, y asegurar que el consumidor percibe los costos.
- Abordar la dimensión de las tecnologías con bajas emisiones de carbono, en términos de sistemas conectados a la red o fuera de ella, especialmente en relación con las alternativas rurales y descentralizadas.
- Aclarar el papel de los BMD con respecto a la colaboración con bancos locales y entidades microfinancieras para identificar oportunidades de inversión locales, especialmente en relación con las oportunidades emergentes en el sector de la energía renovable. Se señaló que los BMD cuentan con una experiencia considerable con los sectores bancarios locales, así como con microcréditos para propietarios locales de viviendas, pero lleva cierto tiempo desarrollar estas relaciones y estrategias. En este

Deliberaciones del Foro de Asociación 2010 sobre los fondos de inversión en el clima

sentido, es importante entender la manera en que pueden participar los bancos para desarrollar una serie de productos sostenibles.

- Abordar la sostenibilidad a largo plazo de las inversiones y los proyectos con el objetivo de garantizar que el usuario final se beneficie de las inversiones, especialmente en relación con beneficios localizados para la sociedad.
- Garantizar que las inversiones lleven a una transformación de los patrones de consumo y producción a todos los niveles, en particular a nivel del sector privado.
- Abordar los cambios de conducta enseñando a los consumidores a determinar y reconocer las alternativas con respecto a las tecnologías con bajas emisiones de carbono, destacando la importante función de las empresas a pequeña escala.
- Ser realista con respecto a los diferentes papeles de los sectores público y privado. Se señaló que el papel del sector privado no consiste en facilitar el acceso en países en desarrollo (donde tendrá más importancia el financiamiento del sector público), sino que se centrará en los hogares de ingreso medio, en lugar de en los sectores más vulnerables de la sociedad.
- Asegurar el valor de la identificación del país en los planes financiados por BMD. Se ha observado que, en ciertos casos, solo algunas partes del Gobierno, y no la totalidad del Estado y otras partes interesadas de la sociedad civil, se identifican con los planes de inversión relacionados con los FIC, y que las discusiones no suelen trascender más allá de los ministerios específicos encargados de obtener las inversiones.
- Abordar la necesidad urgente de crear mercados energéticos más sostenibles en África, especialmente en ausencia de capacidad técnica y reglamentaria.

La segunda sesión consistió en una mesa redonda sobre el tema “Acceso al financiamiento: Creación de modelos financieramente sostenibles”. Los ponentes eran: Masatsugu Asakawa, viceministro adjunto de Asuntos Exteriores de Japón; Ozgur Pehlivan, subdirector general de la Dirección General de Relaciones Económicas Exteriores, Subsecretaría del Tesoro de Turquía; Jean-Pascal Tranié, cofundador de Aloé Private Equity Fund de Francia y Michael Gurin, director general de Sol Xorce LLC de Estados Unidos. Los ponentes analizaron el papel del financiamiento en condiciones concesionarias para superar las barreras y las cuestiones relacionadas con los riesgos reales y percibidos, el alto costo del ingreso temprano y el alto costo del financiamiento asociado con tecnologías innovadoras. Los ponentes también trataron el papel de los planes de inversión en los países del FTL para la integración eficaz de los mecanismos financieros utilizados en los países en desarrollo y otras partes del mundo para desarrollar las crecientes inversiones en tecnología limpia. También abordaron la función del financiamiento del FTL para resolver estas deficiencias del mercado.

Deliberaciones del Foro de Asociación 2010 sobre los fondos de inversión en el clima

Masatsugu Asakawa hizo hincapié en la importancia de movilizar el financiamiento privado para popularizar las tecnologías con bajas emisiones de carbono. Señaló la necesidad de establecer un marco sólido para que el financiamiento público ejerza una función catalizadora en el desarrollo de economías sostenibles. Manifestó que el financiamiento público puede mejorar los rendimientos basados en el financiamiento en condiciones concesionarias y, por lo tanto, reducir los riesgos. En definitiva, si el rendimiento es un problema, el financiamiento en condiciones concesionarias, las donaciones o los mecanismos de distribución de riesgos podrían ser la solución. Alabó el hecho de que el FTL llena el vacío, al aprovechar fondos públicos y movilizar el financiamiento del sector privado y otras fuentes.

Ozgur Pehlivan identificó varias barreras comerciales para las tecnologías limpias y las energías renovables, como la falta de financiamiento y de conocimientos adecuados de las tecnologías, la capacidad técnica limitada para identificar y procesar los proyectos y los altos costos de preparación. Señaló que, con frecuencia, los bancos y los inversores infravaloran los beneficios o sobrestiman los riesgos. Agregó que el FTL, en combinación con una vía de financiamiento en condiciones concesionarias necesaria para superar las barreras comerciales, debería servir de incentivo para los precursores.

Michael Gurin señaló que el sector privado solo financiará tecnologías viables con un largo historial. Manifestó que el financiamiento del sector privado requiere incentivos reglamentarios y subrayó la necesidad de analizar las barreras desde las perspectivas técnica y financiera. Afirmó que su empresa se ha concentrado en la energía solar térmica, que, según subrayó, es pasible de ampliación y eficaz en función de los costos.

Jean-Pascal Tranié hizo hincapié en que la mayoría de los proyectos de desarrollo han logrado su objetivo sin una fuerte reglamentación, pero insistió en la importancia de que los precursores cuenten con algún tipo de protección y de posicionar la tecnología dentro de un contexto comercial apropiado.

Durante el debate, los participantes subrayaron las siguientes cuestiones clave:

- garantizar que las discusiones ofrezcan a los países beneficiarios y los BMD la oportunidad de compartir reflexiones sobre el proceso de diseño de los planes de inversión de los países y de superación de barreras;

Deliberaciones del Foro de Asociación 2010 sobre los fondos de inversión en el clima

- reflejar la diversidad nacional y las condiciones financieras en el proceso del FTL, especialmente en relación con los planes de inversión de los países;
- asegurarse de que los países se identifiquen con los planes de inversión y que estos se basen en los planes de desarrollo nacional existentes;
- desvincular los aspectos económicos de los proyectos propuestos del entorno reglamentario;
- abordar las preocupaciones de que los mecanismos de crédito/mercado de emisión de carbono no son suficientes para cubrir el vacío durante la transición de los combustibles tradicionales a las tecnologías con bajas emisiones de carbono;
- garantizar una transferencia más eficaz de la tecnología a los países beneficiarios, especialmente en relación con la función distinta del financiamiento público y privado, además de resolver la disponibilidad local de recursos;
- utilizar el financiamiento en condiciones concesionarias como un instrumento para ofrecer incentivos a las empresas que acaban de empezar y a los primeros inversores en el mercado;
- abordar las preocupaciones de que las inversiones del FTL no crean un ambiente propicio ni ofrecen suficiente acceso al financiamiento;
- abordar la necesidad de compromisos firmes y legalmente vinculantes para el financiamiento público, en lugar de depender del sector privado;
- entender que, a pesar de la importancia del entorno reglamentario, este no debe ser el requisito primordial para que todas las tecnologías con bajas emisiones de carbono atraigan las inversiones y la participación del sector privado;
- desarrollar metodologías diferentes para asegurar la interdependencia tecnológica a nivel local y nacional.

Resultados de la sesión

En la sesión plenaria de clausura del viernes, 19 de marzo, Claudio Alatorre, del Banco Interamericano de Desarrollo (BID), presentó el siguiente resumen de los resultados de la sesión sobre el FTL titulada “Entorno propicio: Incentivos, coherencia y transparencia”.

Con respecto a la necesidad de un entorno estable, previsible y propicio, subrayó las siguientes recomendaciones: un marco reglamentario adecuado específico para cada país, reglamentaciones firmes para la planificación de inversiones a largo plazo, transparencia en los procedimientos reglamentarios, un claro mandato y división de responsabilidades, y una

Deliberaciones del Foro de Asociación 2010 sobre los fondos de inversión en el clima

aplicación adecuada. En cuanto a la necesidad de identificación de múltiples partes interesadas para que el diseño del programa sea eficaz, subrayó las siguientes recomendaciones: se tienen que considerar los puntos de vista y las limitaciones del sector privado, identificación del Gobierno, participación de todos los organismos/ministerios pertinentes, las organizaciones de la sociedad civil deben participar, y la participación pública es necesaria para un cambio de conducta. En relación con el desarrollo del conocimiento y la capacidad, destacó las siguientes recomendaciones: desarrollar la capacidad de todas las partes interesadas (incluidos los ministerios, los técnicos, las instituciones financieras, las industrias y los consumidores) y posibilitar la divulgación y el intercambio de conocimientos, especialmente de las oportunidades y los incentivos para el sector privado. En lo que se refiere al uso de tecnologías apropiadas para el país, subrayó la necesidad de desarrollar las capacidades de investigación y desarrollo a nivel nacional y de expandir las cadenas de suministro locales, la formación y las adquisiciones dentro del país.

En relación con el aseguramiento de la sostenibilidad financiera, señaló la necesidad de emprender intervenciones que eliminen las barreras al ingreso y sugirió que, cuando existan costos adicionales a largo plazo (por ejemplo la energía renovable para producir electricidad), estos pueden ser costeados por los consumidores (impactos sociales en áreas de ingreso bajo) o mediante subsidios oficiales, donaciones para la asistencia al desarrollo y créditos por la reducción de las emisiones de carbono. En el debate entre las partes interesadas se había hecho hincapié en que no se puede cargar el costo extra del suministro de energía renovable a los países de ingreso bajo. Finalmente, en relación con la estructura del FTL, subrayó que la mitigación de riesgos mediante el financiamiento del FTL puede contribuir a superar las barreras para la inversión del sector privado e insistió en que los nexos con la CMNUCC podrían mejorar la identificación de los Gobiernos.

PROGRAMA DE INVERSIÓN FORESTAL: Colaboración institucional para la REDD-Plus a nivel de país

La sesión de los FIC sobre “Colaboración institucional para la REDD-Plus a nivel de país” tuvo lugar el jueves, 18 de marzo, por la tarde. Entre los ponentes estaban Werner Kornexl, del Fondo para reducir las Emisiones de Carbono mediante la Protección de los Bosques (FCPF) del Banco Mundial; Kaveh Zahedi, del Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA); Gustavo Fonseca, del FMAM; Juan Carlos Jintiach, de COICA; Hadi Pasaribu, de Indonesia y Andreas Dahl-Jørgensen, de Noruega. En la sesión se intentaron analizar dos

Deliberaciones del Foro de Asociación 2010 sobre los fondos de inversión en el clima

cuestiones fundamentales: los retos y oportunidades del PIF para implementar la REDD-Plus a nivel de país y la necesidad de posibilitar un intercambio de ideas sobre la colaboración en el PIF para la expansión de las iniciativas de REDD-Plus.

Andrea Kutter, de la Unidad Administrativa de los FIC, presentó una introducción al Programa de Inversión Forestal. Hosny El-Lakany, de la Universidad de British Columbia, moderó la sesión. Hizo hincapié en que la REDD-Plus estaba recabando mucha atención internacional de los Gobiernos y las ONG y que la coordinación y la colaboración entre mecanismos de financiamiento para los bosques requerirá un enfoque inclusivo de todas las organizaciones interesadas. Pidió a las partes interesadas participantes que abordaran la cuestión de cómo las actividades del PIF podrían complementar otras iniciativas de REDD-Plus a nivel nacional, a la vez que se maximiza la asociación y la colaboración entre todos los distintos grupos interesados.

La sesión prosiguió con los comentarios de Werner Kornexl, del Banco Mundial, que destacó el hecho de que el PIF tiene mucha sinergia y compatibilidad con el FCPF, ya que contribuye a la preparación, el desarrollo de la capacidad y la mejora de los pagos por concepto de las unidades de la reducción de emisiones de carbono. El objetivo del FCPF, que administra proyectos multimillonarios en dólares, es encontrar oportunidades para reducir las emisiones y desarrollar la capacidad y los marcos institucionales. El FCPF supervisa la fase de preparación mediante una serie de pasos interrelacionados, aunque examina en general las posibles oportunidades de reducir las emisiones conforme a la REDD-Plus y de desarrollar la confianza necesaria para seguir adelante. Treinta y siete países se están preparando dentro de este contexto, que es similar al requerido para el financiamiento del PIF. Citó un ejemplo de Indonesia, donde una donación para la preparación ya está aportando fondos para contribuir a las reservas forestales. Señaló la importancia de que el FCPF y el PIF aprendan unos de los otros siempre que sea posible.

Kaveh Zahedi ofreció una descripción general del Programa de las Naciones Unidas de Reducción de las Emisiones debidas a la Deforestación y la Degradación Forestal (UN-REDD), que consiste en una colaboración entre la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación, el Programa de la ONU para el Desarrollo (PNUD) y el PNUMA, y se estableció hace dos años tras las negociaciones de Bali. Señaló que se están desarrollando programas de preparación en nueve países piloto. Los tres donantes principales son España, Noruega y Dinamarca. A continuación pasó a describir cuatro aspectos fundamentales pertinentes para las inversiones del PIF y la REDD-Plus. En primer lugar, hay que formular estrategias nacionales integrales con las que se identifiquen los países y diseñadas mediante un

Deliberaciones del Foro de Asociación 2010 sobre los fondos de inversión en el clima

proceso inclusivo y abierto. En segundo lugar, es esencial que la REDD-Plus se considere en un contexto más amplio y que incluya cuestiones relacionadas con el desarrollo, la biodiversidad y el cambio climático. Esto requerirá organismos nacionales sólidos y con funciones específicas con el fin de garantizar el máximo nivel de respaldo político. Tercero, las inversiones a gran escala solo lograrán su objetivo si ya se ha puesto en práctica el trabajo necesario sobre el terreno. Finalmente, Zahedi señaló que las inversiones del PIF constituyen naturalmente una segunda fase en el proceso, pero que solo tendrán éxito si se han cumplido totalmente los requisitos previos, como la eliminación de las barreras para la aplicación eficaz de la REDD-Plus.

Gustavo Fonseca explicó que el FMAM emprenderá un nuevo ciclo de financiamiento en julio de 2010 para consolidar el apoyo a la REDD y con el fin de responder a las amenazas reales contra los bosques mundiales. Señaló que ya estaban en marcha una serie de programas forestales, como el de Brasil, donde se estaba considerando ahora un marco reglamentario más sólido. Prosiguió presentando una serie de aspectos acerca de los cuales el PIF podría aportar información. En primer lugar, el aumento de las inversiones financieras conlleva que se puedan incrementar los esfuerzos de conservación en todo el sector forestal y, por lo tanto, fomentar una mayor integración en los programas nacionales de desarrollo sostenible. En segundo lugar, se debe reconocer que, en muchas partes del mundo, las estructuras de gobierno son débiles y frágiles y que la fase de ejecución requerirá tiempo y desarrollo de la capacidad. También hizo hincapié en que el sector público no debe correr con toda la carga financiera y, siempre que sea posible, se ha de posibilitar e incentivar la participación del sector privado. En conclusión, señaló que le gustaría ver el desarrollo de fuertes vínculos entre el FMAM y el PIF para cosechar múltiples beneficios para los bosques y los medios de vida.

Juan Carlos Jintiach reiteró que la REDD-Plus ofrece oportunidades significativas de colaboración con los pueblos indígenas. Señaló la necesidad de mejorar el entendimiento y el reconocimiento de los derechos de los pueblos indígenas, sus funciones y sus conocimientos, ya que son los que han cuidado tradicionalmente de los bosques como un recurso natural. En este sentido, el respeto, el reconocimiento y la utilización de los pueblos indígenas son más importantes que el propio dinero. Alabó los esfuerzos de los pueblos indígenas por compartir sus conocimientos y sugirió que su base de conocimientos tradicionales podría ser la clave para la conservación de los bosques en el futuro.

Hadi Pasaribu describió algunas de las lecciones que había extraído de las experiencias en Indonesia relativas a la gestión sostenible de los bosques, entre ellas, la necesidad de cumplir los objetivos de educación, conservación y reservas de carbono en los bosques. Señaló que, en

Deliberaciones del Foro de Asociación 2010 sobre los fondos de inversión en el clima

los países que ya hayan contado con sistemas de gestión de los bosques, el PIF puede contribuir a llenar los vacíos y apoyar las actividades eficaces sobre el terreno, pero indicó que un reto esencial es la creación de canales para la asimilación y la utilización eficaces de los fondos disponibles para la REDD-Plus. Subrayó que la experiencia de Indonesia ha demostrado la importancia de la coordinación entre los organismos gubernamentales y con todos los grupos interesados pertinentes y que tenía la esperanza de que las lecciones aprendidas hasta el momento pudieran inspirar las iniciativas de otros países.

Andreas Dahl-Jørgensen, de Noruega, instó a la adopción de un proceso legítimo y transparente. Hizo hincapié en que este proceso tiene que incluir a los países, la sociedad civil y los pueblos indígenas interesados.

A continuación, los participantes se dividieron en grupos más pequeños y señalaron una serie de retos y oportunidades esenciales para la implementación de la REDD-Plus a nivel de país:

- reconocer el papel fundamental que deben desempeñar las comunidades locales y los pueblos indígenas en todas las etapas de diseño y redacción de las estrategias nacionales del PIF;
- reclamar un enfoque holístico e integrado para la REDD-Plus y un entendimiento claro de la REDD-Plus que incorpore todas las funciones forestales como el agua, la biodiversidad y el uso de la tierra;
- requerir la necesidad de mayores niveles de coordinación y colaboración dentro de los países, especialmente con respecto al trabajo conjunto de diferentes ministerios;
- señalar la necesidad de transparencia en el financiamiento y el reparto de beneficios de la REDD-Plus, especialmente entre las comunidades marginadas e indígenas, que pueden tener menos acceso a la información;
- señalar la necesidad de coordinación subnacional;
- reconocer la necesidad de aumentar el seguimiento, registro y la movilización de inversiones privadas;
- requerir una mayor facilitación entre el sector privado y otros grupos interesados, en particular los pueblos indígenas y las comunidades locales;
- respaldar las actividades económicas basadas en los bosques e integrar los proyectos más pequeños dentro de un marco más amplio de políticas e implementación;
- reconocer el uso del PIF como un mecanismo coherente de coordinación nacional de diferentes iniciativas de financiamiento, como el Programa UN-REDD y el FCPF.

El PIF y el incremento de las actividades para la REDD-Plus a nivel de país

La segunda sesión se centró en el incremento de las actividades para la REDD-Plus a nivel nacional. Entre los ponentes se encontraban Bhola Bhattarai, de FECOFUN; Donald Kanak, del Fondo Mundial para la Naturaleza; Thaís Linhares Juvenal, de Brasil y Marco Antonio Fujihara, de Key Asociados. El moderador, El-Lakany, solicitó a todos los participantes que analizaran las maneras en que el PIF podría aprovechar sus esfuerzos para promover actividades adicionales de otras fuentes, con el fin de aumentar el impacto a nivel nacional.

Bhola Bhattarai, de FECOFUN, inició el debate con una explicación de sus experiencias en la creación de un foro con múltiples partes interesadas para la REDD-Plus en Nepal, que había reunido a representantes del sector privado, el Gobierno y la sociedad civil. Señaló que su organización había tenido que desarrollar suficiente capacidad para asegurar la colaboración y la confianza entre las diferentes instituciones y partes interesadas y para apoyar la organización interna de los pueblos indígenas con el fin de estar mejor equipados para participar en el proceso del PIF. También hizo hincapié en que el aspecto más importante de la implementación de la iniciativa de REDD-Plus en el contexto de un país como Nepal fue garantizar que los administradores comunitarios de los bosques, encargados de cuidarlos y protegerlos, pudieran entender mejor las conversaciones que se están manteniendo a nivel global con respecto a la conservación de su propia base de recursos.

Donald Kanak, del Fondo Mundial para la Naturaleza, explicó que los mecanismos del PIF deberían considerarse de manera transformacional y holística. Esto conllevará un cambio social, económico y ambiental. Para poder influir en la dimensión del cambio, será necesario aumentar la confiabilidad y el monto del financiamiento. Señaló que ya han observado un apetito de los inversores privados por la inversión en los bosques; no obstante, dado que también existen dudas derivadas de la complejidad de los temas y los mecanismos existentes, es necesario hacer esfuerzos para garantizar la colaboración entre los diferentes mecanismos, armonizar las estrategias de preparación para la REDD-Plus y adaptar las necesidades nacionales a las iniciativas de financiamiento adecuadas. Subrayó que los inversores institucionales requieren certidumbre de la demanda; sin embargo, en este período todavía incierto, deben considerarse estructuras alternativas para fomentar las inversiones del sector privado, como los mecanismos de garantía y seguro de créditos.

Thaís Linhares Juvenal, de Brasil, recordó a las partes interesadas que el objetivo de la REDD-Plus es promover la gestión sostenible de los bosques, reducir la deforestación, conservar los

Deliberaciones del Foro de Asociación 2010 sobre los fondos de inversión en el clima

bosques y mejorar las reservas de carbono, todo lo cual conlleva diferentes metas y requerirá distintos sistemas de financiamiento. Brasil ha alcanzado recientemente algunos éxitos en la reducción de la deforestación, pero acaba de empezar a desarrollar una estrategia de REDD-Plus, que pretende aunar los enfoques nacionales y subnacionales, mejorar los mecanismos de seguimiento y medición y consolidar los métodos de gestión de los bosques. Finalmente, señaló que para lograr los diversos objetivos de la REDD-Plus habrá que contar con diferentes tipos de fondos e instrumentos de financiamiento.

Marco Antonio Fujihara, de Key Asociados, explicó una serie de retos para la movilización de las inversiones del sector privado, entre ellos, la falta de reglas y reglamentos para las inversiones en la REDD-Plus a nivel tanto nacional como internacional, la falta de protocolos para el seguimiento y la medición de la cubierta forestal y las dificultades relacionadas con las asociaciones público-privadas, especialmente con los numerosos riesgos que conlleva la inversión en los bosques.

En respuesta a los comentarios de los ponentes, las partes interesadas participantes plantearon una serie de cuestiones relativas a los desafíos y las oportunidades para incrementar la REDD-Plus. El representante del Programa UN-REDD preguntó cómo se podría asegurar que las importantes inversiones del PIF no excluyeran al sector privado ni subsidiaran inversiones que se habrían producido en cualquier caso. En este sentido, Juvenal señaló que la exclusión del sector privado no era un problema en Brasil dado que no participaba en sus bosques nativos. Uno de los participantes preguntó si Nepal había integrado las cuestiones relacionadas con el cambio climático a la silvicultura comunitaria y si había incorporado indicadores de seguimiento para estos proyectos. En respuesta a esta pregunta, se señaló que un objetivo de la aplicación de la REDD-Plus a las cuestiones relacionadas con la silvicultura comunitaria era mejorar los bosques, pero también ayudar a las comunidades locales a desarrollar y crear sus propias instituciones democráticas. También se planteó una pregunta sobre la manera de implementar la REDD-Plus en tierras forestales que ya estuvieran considerablemente degradadas, teniendo en cuenta que había muchas menos posibilidades de que el sector privado estuviera dispuesto a invertir en dichas áreas. En la respuesta a esta pregunta se hizo hincapié en que ya existían este tipo de situaciones y que era fundamental identificar nuevas metodologías y técnicas para garantizar que los bosques degradados también sean atractivos para las inversiones, lo que requerirá la participación activa de las comunidades y los pueblos indígenas. Juvenal comentó que, aunque los proyectos de conversión de bosques eran atractivos para las inversiones, también se debían de considerar los costos de oportunidad de dicha conversión. También sugirió que los pagos deberían efectuarse por unidades de reserva de

Deliberaciones del Foro de Asociación 2010 sobre los fondos de inversión en el clima

carbono en lugar de unidades de reducción de emisiones. Un representante de Haití planteó el problema de que los pequeños países insulares, que suelen contar con una cobertura forestal muy densa, están luchando por generar inversiones para conservar sus recursos naturales.

Resultados de la sesión

El viernes, 19 de marzo, David McCauley, del BASD, presentó los puntos claves tratados en las sesiones sobre el PIF, que, según señaló, habían generado un debate animado entre todas las partes interesadas participantes y habían cobrado importancia, debido a que el Subcomité del PIF había aprobado emprender el proceso con cinco países piloto y seleccionar otros seis países de reserva (aún por identificar).

En primer lugar, los debates habían demostrado la necesidad crítica de colaboración a nivel nacional. La REDD-Plus se consideraba una vía de colaboración e inclusión que contribuiría a encajar las estructuras políticas, los planes y los arreglos institucionales existentes en cada uno de los países. Las partes interesadas también habían subrayado las ventajas comparativas de aprender de socios que ya están trabajando sobre el terreno. En referencia a los cinco países que acaban de ser seleccionados para el financiamiento del PIF, se subrayó la necesidad de un proceso de planificación cohesivo con el que se identifiquen estos países. Esto puede llevar algún tiempo, ya que pocos esperan que el PIF avance tan rápido como el FTL. La función particular de los pueblos indígenas se reconoció en varios momentos y se presentó una solicitud para que el PIF cree un mecanismo de resolución de conflictos a fin de garantizar que se escuchen todas las voces y se pongan de manifiesto todas las quejas. Con respeto al papel de las asociaciones, se hizo hincapié en que las experiencias del FCPF, el Programa UN-REDD, los donantes bilaterales y multilaterales y las iniciativas emprendidas dentro del mercado voluntario del carbono deben ponerse en conjunto para intercambiar información. Finalmente, se señaló la necesidad de mejorar los niveles de cooperación y comunicación dentro del hemisferio sur.

El segundo aspecto clave planteado por las partes interesadas fue la cuestión de los recursos y el financiamiento. Las partes interesadas señalaron la necesidad de fortalecer los vínculos entre los temas forestales y las políticas relacionadas con el clima, especialmente con respecto a cuestiones más recientes, como el cambio del uso de la tierra. Las partes interesadas también insistieron en la necesidad de mayor claridad y menos complejidad con respecto al papel del sector privado, con el fin de atraer financiamiento. Los participantes reconocieron que el sector

Deliberaciones del Foro de Asociación 2010 sobre los fondos de inversión en el clima

privado ya participa en las inversiones en los bosques y hay varias maneras de seguir promoviendo que aporte más recursos, ya sea mediante inversiones de capital accionario o el financiamiento directo a través de asociaciones público-privadas. Finalmente, se reiteró que el sector privado sigue necesitando más estabilidad y claridad en términos de las reglas, que aún se están desarrollando dentro del proceso de la CMNUCC.

IMPLEMENTACIÓN DEL PROGRAMA PILOTO SOBRE LA CAPACIDAD DE ADAPTACIÓN AL CAMBIO CLIMÁTICO: DESARROLLO DE ALIANZAS PARA LA ADAPTACIÓN AL CAMBIO CLIMÁTICO

Esta sesión tuvo lugar durante la mañana del viernes, 19 de marzo, con el objetivo de intercambiar ideas sobre el desarrollo y las alianzas para actividades de adaptación al cambio climático y para analizar las cuestiones de la incorporación de la capacidad de adaptación al cambio climático a las estrategias nacionales de desarrollo. La sesión, moderada por Habiba Gitay, del Instituto del Banco Mundial consistió en una introducción al PPACC, una mesa redonda sobre el desarrollo de alianzas para la adaptación al cambio climático, un diálogo con la audiencia, discusiones de grupo acerca de la integración de la capacidad de adaptación al cambio climático a las estrategias nacionales de desarrollo y una sesión de recapitulación y clausura. Entre los ponentes se encontraban Daniele Ponzi, del BASD; Neranda Maurice, de Santa Lucía; Ilhomjon Rajabov, del Centro sobre el Cambio Climático de Tayikistán; Essam Nada, de la Red Árabe de Medio Ambiente y Desarrollo; Joyce Yu, del PNUD y Ancha Srinivasan, del BASD. La mesa redonda sobre “Desarrollo de alianzas para la adaptación al cambio climático” se centró en cuatro aspectos: ¿Cómo pueden participar las diferentes partes interesadas en el proceso del PPACC? ¿Cuáles son las oportunidades y los retos? ¿Se diferencia el PPACC de otros procesos relacionados con la adaptación al cambio climático? ¿Debería ser diferente? Tras la mesa redonda, los participantes se dividieron en grupos más reducidos de diez personas y analizaron específicamente las cuestiones planteadas por los ponentes.

Daniele Ponzi, del BASD, se refirió al nuevo punto de vista de que las estrategias de adaptación al clima son frecuentemente multisectoriales y que es necesaria la coordinación interministerial para asegurar que las estrategias de adaptación sean integrales. Subrayó la importancia de apoyarse en las instituciones y los procesos existentes, como los programas nacionales de acción para la adaptación, y de reforzarlos y de la participación de los ministerios de finanzas y planificación para promover una integración eficaz. Hizo hincapié en la importancia de asegurar la integración del PPACC con la gestión de riesgos de desastres y alabó la intervención y la

Deliberaciones del Foro de Asociación 2010 sobre los fondos de inversión en el clima

participación de las OSC por tratarse de un movimiento positivo para el proceso del PPACC. Subrayó la necesidad de aumentar la participación de las mujeres y otros grupos vulnerables, así como del sector privado. Insistió en la necesidad de mejorar la coordinación de los donantes en relación con la adaptación al cambio climático dentro del PPACC para evitar la fatiga de los Gobiernos. Señaló que el nivel de transformación alcanzado será una medida del éxito.

Neranda Maurice, de Santa Lucía, explicó el proceso emprendido para consultar a las partes interesadas acerca de la estrategia de inversión del PPACC en el país. Agregó que el proceso era multisectorial y se estaba llevando a cabo bajo los auspicios del comité nacional sobre cambio climático. Señaló que el proceso permitía a Santa Lucía influir en el desafío global del cambio climático con las preocupaciones locales de las personas sobre el terreno. Anunció que su objetivo era asegurar que el país se identificara con la respuesta al cambio climático y que esta abordara las necesidades de la población vulnerable, como las mujeres, los jóvenes y los pobres. Hizo hincapié en que el proceso ofrecía una oportunidad de identificar proyectos prioritarios y abordar cuestiones críticas para los países piloto del PPACC, además de las necesidades de la región. En este sentido, destacó la importancia del seguimiento hidrológico, el control del agua a nivel comunitario, los temas relacionados con la zona costera, la silvicultura y la deforestación, y los sistemas de seguimiento de la salud y las enfermedades. Subrayó la necesidad de armonizar el PPACC con otras prioridades y programas sobre el terreno y de asegurar los nexos, en lugar de contar con programas paralelos desarticulados. En relación con las dificultades para implementar un proyecto regional, señaló que los países tienen diferentes niveles de preparación y capacidad e insistió en la necesidad de partir de una base equitativa. Manifestó su preocupación con respecto a la modalidad de préstamos en condiciones concesionarias del PPACC, ya que genera problemas con el proceso de la CMNUCC.

Ilhomjon Rajabov, del Centro sobre el Cambio Climático de Tayikistán, expresó satisfacción por la oportunidad que ofrece la plataforma del PPACC para compartir los retos y las preocupaciones con respecto a la adaptación al cambio climático. Explicó el proceso de desarrollo de la estrategia de inversión de Tayikistán. Hizo hincapié en la necesidad de que los procesos sean participativos e inclusivos y señaló que el PPACC consiste en la aplicación de la perspectiva del clima a lo que estamos haciendo en nuestros países, con el objetivo de entender la vulnerabilidad dentro del país. Subrayó la función importante de los científicos y los expertos nacionales para poder contar con la base científica sobre la que deben tomarse las decisiones. Destacó además el papel de los BMD por su contribución al acceso y la movilización de fondos y subrayó la importancia de que las partes interesadas trabajen en asociación para abordar las necesidades primordiales y las prioridades del programa. Hizo hincapié en la adopción de un

Deliberaciones del Foro de Asociación 2010 sobre los fondos de inversión en el clima

sistema de “aprendizaje mediante la práctica” y aseguró que era esencial superar las barreras institucionales que pueden impedir una adaptación eficaz.

Essam Nada, de la Red Árabe de Medio Ambiente y Desarrollo, ofreció una descripción general del trabajo realizado por la Red para desarrollar alianzas y asociaciones y subrayó su poder de convocatoria para reunir a las partes interesadas. Michael Schwarz, de Swiss Re, hizo una descripción general de las soluciones para la transferencia de los riesgos del sector público y la aplicación de un sistema de gestión de los riesgos. Señaló la necesidad de identificar y evaluar los riesgos, que debe completarse con la preparación sistemática de mapas de riesgo y el diseño de estrategias de prevención, mitigación y adaptación. Añadió que las asociaciones público-privadas para la gestión de riesgos pueden constituir instrumentos innovadores a fin de asimilar mejor el riesgo financiero.

Kenzo Ikeda, del Organismo Japonés de Cooperación Internacional, describió la experiencia bilateral del organismo en Filipinas. Subrayó la importancia de que los donantes ofrezcan asistencia frente a la vulnerabilidad y de la integración del clima a las estrategias de desarrollo. Destacó que el organismo estaba intentando complementar el trabajo de otros donantes y partes interesadas nacionales con respecto a la adaptación al cambio climático a nivel nacional.

Joyce Yu, del PNUD, explicó el trabajo a nivel de país de este organismo, que forma equipos nacionales y realiza ejercicios de evaluación sobre la base del marco de asistencia de la ONU en el país (Marco de Asistencia de las Naciones Unidas para el Desarrollo). Sostuvo que el sistema de la ONU estaba trabajando en la adaptación antes de la creación del PPACC y concluyó que este programa debía inspirarse, por lo tanto, en dicho trabajo y en las lecciones aprendidas del proceso de desarrollo estipulado por la ONU. Subrayó la necesidad de consultas más amplias y a más largo plazo, y de que las partes interesadas formen parte del diseño de las estrategias nacionales. Sugirió la creación de marcadores de consulta para el PPACC como una manera más formal de abordar las consultas con las partes interesadas. Manifestó que sería interesante utilizar los objetivos nacionales con respecto a los ODM como base de la medición, notificación y verificación para el PPACC. Hizo hincapié en la necesidad de garantizar la sostenibilidad, que, según ella, está directamente relacionada con la capacidad de adaptación de las instituciones en general y subrayó la necesidad de desarrollar economías más allá de la subsistencia. Expresó su esperanza de que el PPACC pueda servir también de mecanismo para el fortalecimiento institucional.

Deliberaciones del Foro de Asociación 2010 sobre los fondos de inversión en el clima

Ancha Srinivasan, del BASD, expresó que el PPACC ofrecerá muchas oportunidades, pero que estas solo se harán realidad si las actividades se basan en instituciones reforzadas. Señaló que la relación de los BMD con los ministerios de finanzas será un catalizador importante para la adaptación al clima y el desarrollo y subrayó el papel importante del PPACC para hacer que el sector privado tenga una función más eficaz con respecto a la adaptación. Agregó que el PPACC y los FIC constituyen un buen modelo de cooperación para cualquier nuevo mecanismo financiero conforme a la CMNUCC y contribuirán a posibilitar un aprendizaje y un trabajo en red global más efectivos.

Tras la sesión en grupos más reducidos, se pidió a varios de ellos que informaran sobre sus deliberaciones. El primer grupo sostuvo que sus discusiones se habían centrado en la manera de involucrar a los jóvenes en los procesos de los FIC. Habían hecho hincapié en la necesidad de que los jóvenes participen activamente en el PPACC e identificado a este sector como una de las principales partes interesadas. Expresaron su preocupación por que se hubieran obviado la voz y el papel de los jóvenes en las deliberaciones del Foro de Asociación. El grupo subrayó la importancia de utilizar las redes juveniles existentes para expandir el proceso de consulta con respecto a los planes nacionales y regionales de inversión. También insistieron en la necesidad de incorporar a representantes de los jóvenes que no provengan del sistema educativo, además de integrar el cambio climático y la respuesta de adaptación a los planes de estudio escolares. El grupo instó además a la creación de espacios para la toma de decisiones de los jóvenes y señaló que esto debía ir más allá de un arreglo simbólico para garantizar una función clara y real de los jóvenes y los niños.

El segundo grupo manifestó que sus discusiones se habían centrado en los mecanismos de coordinación y la creación de alianzas, particularmente en la creación de alianzas y la superación de barreras relativas al desarrollo con capacidad de adaptación al cambio climático. Subrayaron la necesidad de crear alianzas nacionales con la participación de activistas de base, además de abordar el papel de las mujeres y los jóvenes en el desarrollo de la capacidad de adaptación al cambio climático. Insistieron también en que se debe considerar el financiamiento de estas alianzas nacionales. Señalaron la importancia de fortalecer las instituciones existentes con el fin de garantizar que el PPACC pueda establecer sinergias para desarrollar la capacidad de adaptación. Finalmente, sugirieron que se entablen nuevas discusiones sobre la necesidad de seguir definiendo la capacidad de adaptación al cambio climático.

El tercer grupo señaló que sus deliberaciones se habían centrado en la colaboración entre las instituciones existentes. Subrayaron la importancia de crear una relación de confianza con la

Deliberaciones del Foro de Asociación 2010 sobre los fondos de inversión en el clima

comunidad y asegurar su participación sostenible en el proceso. Sugirieron que los planes de acción locales serían un buen comienzo o servirían de base para aumentar la integración de la participación de las comunidades locales. También identificaron la necesidad de asegurar la participación de altos responsables como los organismos ministeriales.

El cuarto grupo afirmó que sus deliberaciones se habían centrado en la manera de involucrar al sector privado y generar más conciencia acerca del PPACC. Se señaló que el sector privado suele hablar un lenguaje diferente del de otras partes interesadas y que esto debe tenerse en cuenta en los esfuerzos por mejorar la relación del PPACC con el sector privado. El grupo señaló que habían analizado las intervenciones reglamentarias y se preguntó si la legislación sobre el cambio climático podría contribuir a involucrar al sector privado en el debate y las inversiones para el financiamiento sobre el clima. Señalaron también la necesidad de abordar las cuestiones relativas a los seguros relacionados con el clima.

El último grupo manifestó que habían analizado la participación de las ONG en el PPACC. Hicieron hincapié en la importancia de la participación temprana y al más alto nivel, como en los comités nacionales sobre el cambio climático. Señalaron la necesidad de abordar las cuestiones relativas a la selección y la legitimidad y subrayaron la importancia de una coordinación nacional entre las ONG. Finalmente, preguntaron si sería mejor que las cuestiones relacionadas con la participación fueran tratadas por la autoridad local o a nivel nacional.

Resultados de la sesión

En la sesión de clausura del viernes, 19 de marzo, Joyce Thomas-Peters, de Granada, presentó el siguiente resumen de los resultados de la sesión del PPACC titulada “Desarrollo de alianzas para la adaptación al cambio climático”.

Con respecto al financiamiento, en la sesión se destacaron las preocupaciones relativas a la oferta de préstamos en lugar de donaciones, y los participantes expresaron su preocupación por que se usaran préstamos como base del financiamiento del desarrollo de la capacidad de adaptación al cambio climático. En la sesión también se subrayó la necesidad de certidumbre con respecto a la asignación de recursos a países piloto, especialmente en relación con la necesidad de planificar. En cuanto a las asignaciones regionales, se señaló la necesidad de aclarar cómo se estaba gestionando la asignación entre países y regiones. Se sugirió la necesidad de orientación y claridad con respecto a esta cuestión. En lo relativo al financiamiento

Deliberaciones del Foro de Asociación 2010 sobre los fondos de inversión en el clima

del PPACC para Gobiernos y comunidades locales, se identificó la necesidad de entender mejor la manera en que el financiamiento puede llegar a los niveles nacionales y subnacionales. Finalmente, en relación con la comunicación eficaz del PPACC, se hizo hincapié en la necesidad de que los BMD y los donantes mejoren su comunicación con respecto a los objetivos y las actividades del PPACC, especialmente con los Gobiernos y otras partes interesadas.

En relación con el tema general de las cuestiones a nivel nacional, se identificaron tres aspectos fundamentales: recopilación de datos para crear una referencia básica, fortalecimiento institucional y entendimiento más claro del desarrollo con capacidad de adaptación al cambio climático. Con respecto a la recopilación de datos, se señaló que, dada la carencia frecuente de información confiable, este componente tiene que formar parte del proceso del PPACC. En lo relativo al fortalecimiento institucional, se sugirió que las cuestiones relacionadas con el clima debían formar parte de los planes de estudios escolares y de otras instituciones educativas. Con respecto a la mejora del entendimiento del desarrollo con capacidad de adaptación al cambio climático, se sugirió seguir analizando y profundizando en lo que significa este tipo de desarrollo para una economía.

En cuanto a la cuestión general de la creación de alianzas, se identificaron seis aspectos fundamentales: involucrar a las diversas partes interesadas en la fase inicial del proceso y la toma de decisiones, usar las redes y los planes existentes y crear una plataforma para la participación continua, ofrecer incentivos y facilitar redes clave para el trabajo conjunto, restablecer o desarrollar la confianza y el respeto para la participación activa, reconocer el importante papel que tienen que desempeñar los Gobiernos y crear varias alianzas en lugar de una gran alianza. En lo que se refiere al uso de las redes y planes existentes y la creación de una plataforma para la participación continua, se hizo hincapié en la necesidad de involucrar a las organizaciones comunitarias, el sector privado, las escuelas, los jóvenes y las redes sociales. Con respecto al restablecimiento o el desarrollo de la confianza y el respeto para la participación activa, se identificó la necesidad de compartir y aceptar las condiciones, los valores, los idiomas y los enfoques específicos de las diferentes partes interesadas, especialmente para que exista un entendimiento compartido y común. Finalmente, se hizo hincapié en el importante papel que tienen que desempeñar los Gobiernos en términos de promover activamente la participación de diferentes partes interesadas en el proceso de elaboración del programa, además de facilitar el diálogo y entender mejor el papel de las diferentes partes interesadas.

PROGRAMA DE AUMENTO DEL APROVECHAMIENTO DE FUENTES RENOVABLES DE ENERGÍA EN LOS PAÍSES DE INGRESO BAJO: Superación de las barreras para la utilización de la energía renovable y la atracción de financiamiento para inversiones en países de ingreso bajo

Durante la mañana del viernes, 19 de marzo, se celebró la sesión sobre los programas de los FIC titulada “Superación de las barreras para la utilización de la energía renovable y la atracción de financiamiento para inversiones en países de ingreso bajo”. El objetivo era determinar y entender las dificultades a las que se enfrenta la utilización a gran escala de tecnologías de energía renovable a nivel de país y encontrar experiencias exitosas y nuevas oportunidades para abordar el financiamiento de las energías renovables. Entre los ponentes estaban Anthony K. Ng’engo, de Winafrique Technologies Limited; Naceur Hammanmi, de Rwanda; Elsia Paz, de Honduras; Jesus T. Tamung, de Filipinas y Takao Shiraishi, de Newjtec Inc. La sesión fue moderada por Bart Edes, del BASD, que pidió a los ponentes que describieran sus experiencias y cualquier dificultad u obstáculo que hubieran encontrado en la promoción de las energías renovables a nivel nacional.

Brigitte Cuendet, miembro del Subcomité del PAAFRE y copresidenta por Suiza, ofreció una descripción general del PAAFRE. Señaló que cuando pensamos en el cambio climático, pensamos con demasiada frecuencia en los países desarrollados y los grandes emisores de carbono y en preparar a las comunidades vulnerables para los efectos del cambio climático. Explicó que necesitamos un cambio de mentalidad para poder centrarnos en los requisitos de energía de los países en desarrollo y de ingreso bajo, que necesitan aumentar su producción energética para cubrir las demandas de sus poblaciones crecientes. Señaló una serie de obstáculos habituales, como la debilidad de los entornos propicios, la falta de capital y la necesidad de contar con la participación de los sectores público y privado. Añadió que el propósito del PAAFRE era ayudar a abordar y superar parcialmente estas dificultades mediante la creación de nuevas oportunidades económicas y generando confiabilidad. A nivel institucional, el PAAFRE tiene el compromiso de adoptar una estrategia centrada en el país para integrarla a los planes nacionales de desarrollo y concentrarse en tecnologías comprobadas como eólica, solar, pequeñas plantas hidroeléctricas, biomasa y geotérmica. Subrayó que los servicios comunitarios como la salud, la educación y la comunicación también serán importantes. El PAAFRE intentará basarse en las experiencias de los países piloto y está revisando otras experiencias para el programa.

Entender los retos para el aumento del aprovechamiento de fuentes renovables de energía en los países de ingreso bajo

Anthony K. Ng'eno, de Winafrique Technologies Limited, hizo una descripción general de algunos de los retos para la participación del sector privado en el aumento del aprovechamiento de fuentes renovables de energía en los países de ingreso bajo. Señaló la falta de habilidades y sensibilización entre profesionales clave, como los ingenieros, que están más acostumbrados a tratar con la tecnología tradicional. Afirmó también que los sistemas de diseño basados en los costos plantean dificultades, ya que al comprometerse con un componente único se corre el riesgo de poner en peligro todo el sistema.

Naceur Hammanmi, de Rwanda, destacó varios elementos necesarios para lograr el aumento del aprovechamiento de las energías renovables, entre ellos, un marco reglamentario que promueva el desarrollo y la inversión, incentivar al sector privado y disponer de suficientes niveles de financiamiento.

Elsia Paz, de Honduras, señaló que la sociedad civil puede contribuir a eliminar las principales barreras y obstáculos para las tecnologías de generación de energía renovable. Manifestó que la demanda de energía en los países de ingreso bajo es tan grande que es natural que el mercado intente cubrir dicha demanda con combustibles fósiles de corta duración pero gran rendimiento. Más aún, en algunas regiones, como en América del Sur, las tecnologías de generación de energía renovable tienen mala reputación debido a los casos en que no se han implementado totalmente o correctamente los proyectos, lo que ha dejado a las comunidades locales con suministros irregulares e inadecuados de energía. Paz señaló que América del Sur había experimentado un aumento y una diversificación de las fuentes de energía con generación eólica, solar y con biomasa, pero no estaba alcanzando las posibilidades que tiene como región. Esto se puede atribuir en parte a los problemas de gestión de gobierno y corrupción, y, en este sentido, los BMD podrían desempeñar un papel importante aportando capital inicial y contribuyendo a establecer mecanismos financieros adecuados.

Jesus T. Tamang, de Filipinas, analizó el hecho de que dejar atrás la dependencia del petróleo era una de las principales prioridades del Departamento de Energía de Filipinas, que ahora es el segundo mayor consumidor del mundo de energía geotérmica. Se puede extraer una serie de lecciones de su experiencia, entre ellas, la participación de las comunidades locales en el mantenimiento, la identificación y la operación de los centros de generación de energía; la necesidad de desarrollar la capacidad de las partes interesadas locales; la necesidad de marcos

Deliberaciones del Foro de Asociación 2010 sobre los fondos de inversión en el clima

reglamentarios firmes; la necesidad de un sistema de tarifas por generación de energía de fuentes no contaminantes; la importancia de los incentivos para la inversión del sector privado y el papel que pueden desempeñar los hogares y las empresas en el desarrollo de fuentes renovables de energía. Subrayó la idea de que la electricidad tiene que mantenerse asequible. Señaló también que el financiamiento sigue siendo una preocupación fundamental de todas las organizaciones, empresas, instituciones y OSC.

Takao Shiraishi, de Newjtec Inc., explicó brevemente sus experiencias de trabajo con una empresa que forma parte de E8, una ONG que colabora con compañías energéticas en el desarrollo de fuentes renovables de energía. Señaló que no era sostenible depender de las habilidades y la experiencia de técnicos procedentes del extranjero. Subrayó la importancia de desarrollar la capacidad en los países en desarrollo y agregó que las comunidades indígenas y locales carecen con frecuencia de las habilidades necesarias para mantener la tecnología y no cuentan con los canales para adquirirlas. Las ONG locales deberían ejercer una función clave en el desarrollo de la capacidad de las comunidades y las poblaciones locales. A continuación, subrayó que una de sus principales preocupaciones era el precio de la energía en los países de ingreso bajo, especialmente en las áreas rurales. Finalmente, señaló que con el aumento de la disponibilidad de tecnología para la generación de energía renovable, es probable que esta sea más asequible. Citó el ejemplo de Japón, donde los costos de construcción relacionados con la energía solar han disminuido a US\$4000 por kilovatio de capacidad.

En respuesta a una pregunta del representante de la World Harmony Foundation acerca del impacto de las tormentas tropicales en el desarrollo de la energía renovable en Filipinas, Tamang señaló que los riesgos naturales pueden resultar muy dañinos y que parece que ha crecido el número y la intensidad de las tormentas tropicales. Explicó que Filipinas cuenta ahora con parques eólicos, aunque las tormentas también pueden interrumpir estas fuentes de energía. Señaló también que están preparando dos contratos de servicio para energía oceánica, pero todavía no se sabe con certeza cómo funcionará esta tecnología. Dichos factores afectan a la capacidad del país para desarrollar fuentes renovables de energía. El representante del PNUMA preguntó si creían que el PAAFRE puede utilizarse como ejemplo para atraer inversiones del sector privado, especialmente con respecto a la necesidad de eliminar barreras y crear un entorno propicio. Ng'engo señaló que las demostraciones de nuevas tecnologías en Kenya son fundamentales para promover inversiones. Paz insistió en que deben reconocerse los modelos existentes, y los Gobiernos no deben perder tiempo reinventando proyectos de tecnología ecológica que ya existen en la región. Manifestó que Costa Rica era un buen ejemplo de un país que ha invertido en fuentes renovables de energía y donde el 90% de su suministro

Deliberaciones del Foro de Asociación 2010 sobre los fondos de inversión en el clima

proviene de la energía hidroeléctrica. Dichos ejemplos deberían constituir un modelo útil para la región. Tamang señaló que, entre 2008 y 2028, Filipinas intentará duplicar su capacidad de producción de energía renovable de 5300 MW a 10 600 MW.

El representante de Nicaragua preguntó a los ponentes qué tipo de fuentes de financiamiento estaban considerando cuando analizaron las barreras financieras. Mencionó que Nicaragua no ha logrado obtener financiamiento de la comunidad internacional para desarrollar tecnologías ecológicas debido a las muchas condiciones que conlleva. Preguntó a los ponentes cómo se podría pasar de préstamos a donaciones para los países más pobres. Shiraishi respondió que, en su opinión, la respuesta consiste en inversiones a gran escala del sector privado por parte de una única empresa que cubra las áreas tanto rurales como urbanas. Ng'engo señaló que en el caso de su empresa en Kenya habían logrado atraer algunas inversiones del sector privado. Paz aseveró que el sector público tendrá que desempeñar un papel más importante que las empresas privadas en países como Nicaragua para que puedan avanzar, ya que la principal motivación del sector privado son los beneficios. Sugirió que los Gobiernos podrían indicar el camino a seguir con el respaldo de donaciones de instituciones internacionales.

El representante de Tanzania preguntó a los ponentes si el costo de las energías renovables debería considerarse un obstáculo, en vista de que los costos ambientales de los combustibles fósiles son mucho mayores. En respuesta a esta pregunta, Ng'engo admitió que todavía no se han equiparado las reglas del juego para las energías renovables. En el desarrollo de política se debe intentar tener en cuenta el "reconocimiento de las externalidades", es decir, que en la economía del suministro de energía todavía no se considera el daño ambiental, el cambio climático y los impactos sobre la salud. Paz señaló que, en América Latina, se han empezado a tener en cuenta los impactos ambientales en el proceso de toma de decisiones. Tamang explicó que en Filipinas se aplica una política de precio único dentro de una red de distribución, por lo que las fuentes renovables de energía tienen el mismo precio que las fuentes tradicionales. También han implementado un sistema de suministro prioritario por el que se utiliza la energía de fuentes renovables siempre que estén disponibles. Shiraishi respondió que el Mecanismo para un Desarrollo Limpio es un buen mecanismo para fomentar las inversiones del sector privado en proyectos de energía renovable, pero puede depender del tamaño y del hecho de que puede resultar difícil que los proyectos más pequeños sean comercialmente viables. Señaló que los sistemas de tarifas por generación de energía de fuentes no contaminantes son muy útiles, aunque su eficacia puede ser diferente en países desarrollados y en desarrollo. En el caso concreto de los países en desarrollo es fundamental fijar correctamente el precio de las tarifas.

Abordar el financiamiento de las energías renovables: Nuevas oportunidades y experiencias exitosas

La siguiente sesión se centró en la energía renovable y el financiamiento. Entre los ponentes se encontraban Georg Grüner, del KfW Banking Group, Govind Raj Pokharel, de la SNV Netherlands Development Organization, Donald Morales, de Nicaragua y Ambachew Fekadeneh Admassie, de Ethan Biofuels and Carbon Finance Working Group. Bart Edes, el moderador de la sesión, invitó a los ponentes a comentar la manera de utilizar el PAAFRE para movilizar cofinanciamiento adicional.

Georg Grüner, del KfW Banking Group, señaló que el reto principal era pasar de probar proyectos piloto a un enfoque sistemático de la implementación. Describió cómo el KfW Banking Group podía aportar algunas experiencias positivas de sus proyectos en Alemania, donde lleva casi dos décadas financiando proyectos de energía renovable. También han estado examinando fuentes renovables de energía fuera de la red en países menos desarrollados, donde el acceso a tecnología limpia es tan crítico. Grüner afirmó que hacen falta marcos institucionales innovadores, no solo tecnología innovadora, para ofrecer soluciones de energía renovable. Continuó haciendo hincapié en que, particularmente, las áreas rurales necesitan enormes inversiones en desarrollo de infraestructura y canales de distribución para que las inversiones sean más atractivas para los inversores privados. Subrayó la posibilidad de establecer modelos viables de negocio para el sector privado y agregar la demanda para posibilitar la participación de inversores del sector privado.

Govind Raj Pokharel, de la SNV Netherlands Development Organization, se refirió a las soluciones de energía renovable descentralizadas y en pequeña escala. Señaló que el financiamiento no solo implica fondos para tecnología, sino también recursos para el desarrollo de la capacidad, la elaboración de marcos de políticas en países de ingreso bajo, el estímulo de los mercados locales y la promoción del acceso de los usuarios finales a las tecnologías. Explicó que el financiamiento del desarrollo de tecnologías requería la colaboración de los sectores público y privado. Señaló que los Gobiernos tienen que estar sensibilizados con estas cuestiones y convencidos de que vale la pena contribuir de alguna manera. Por ejemplo, el Gobierno de Nepal está subsidiando el 14% de las inversiones financieras necesarias para los sistemas de energía solar. Subrayó que también era importante ofrecer incentivos a los bancos comerciales para que reduzcan las tasas de interés. Finalmente, insistió en la importancia de desarrollar la capacidad dentro tanto del sector privado como de la sociedad civil. Citó el ejemplo de Pakistán, que ahora tiene la posibilidad de suministrar biogás a cinco millones de hogares, pero le está

Deliberaciones del Foro de Asociación 2010 sobre los fondos de inversión en el clima

costando convencer a la población de sus ventajas. Por lo tanto, la inversión en el desarrollo de la capacidad a más largo plazo es esencial para asegurar modelos sostenibles de oferta y demanda de energía.

La siguiente pregunta iba dirigida a Donald Morales, de Nicaragua, en relación con las estrategias adoptadas por el país para utilizar energías renovables. Morales explicó que el país estaba pasando una transición porque, hasta 2007, el Gobierno había demostrado escaso interés en las fuentes renovables de energía, y la población se había acostumbrado a los apagones y el racionamiento de la energía, ya que el Gobierno y el sector privado invertían muy rara vez en plantas energéticas. Ahora se había diversificado el plan nacional de desarrollo, que incluía inversiones en fuentes renovables de energía. Nicaragua podría producir 2000 MW de energía hidroeléctrica, a pesar de que solo se consumen 100 MW actualmente. Señaló que las principales preocupaciones eran asegurar que la población tuviera un acceso confiable a la energía y cambiar la distribución de la matriz energética para que pudiera depender menos del petróleo. Hizo hincapié en que la eficiencia energética también puede contribuir a aumentar la competitividad financiera de un país y sus empresas.

Otra pregunta, dirigida a Ambacheew Fekandeneh Admassie, fue qué medidas había adoptado Etiopía para ayudar a movilizar inversiones del sector privado y qué tipo de incentivos y motivaciones habían sido necesarios para promover la inversión. Admassie respondió que, como ocurre con cualquier inversión, el factor más importante es asegurar un entorno propicio, que siempre será específico de cada país. Subrayó que no hay un modelo único aplicable a todos los casos y que, por lo tanto, los proyectos del PAAFRE tendrán que adaptarse a situaciones muy específicas. También mencionó que los instrumentos financieros disponibles a través del PAAFRE deberían ponerse a disposición del público y las empresas privadas sin discriminación. También se sugirió el uso de otros fondos para abordar cuestiones relacionadas con la energía renovable, como por ejemplo aprovechar el PPACC tanto para el acceso a la energía como para la adaptación al cambio climático.

La siguiente pregunta, dirigida a George Grüner, estaba relacionada con el papel que debe desempeñar el financiamiento en condiciones concesionarias de organismos bilaterales y multilaterales de desarrollo. Grüner ofreció un ejemplo de un programa en Nepal cuyo objetivo consistía en proporcionar plantas de biogás diseñadas específicamente para hogares en áreas rurales. El programa se expandió con ayuda de la inversión adicional de KfW para cubrir los subsidios iniciales. Dichas donaciones pueden ayudar a hacer la transición del subsidio público al financiamiento privado.

A continuación, el moderador Edes dio comienzo al debate. En las discusiones subsiguientes, el representante del Pro-Environment Consortium afirmó que, en muchos casos, el financiamiento suministrado por los BMD se canalizaba a través de entidades locales, como bancos, que lo trasladan a los inversores con costos mucho mayores y condiciones menos favorables. El representante del PNUMA tenía mucho interés en determinar cuál era el mecanismo financiero más adecuado para el financiamiento en los países en desarrollo, tales como los préstamos en condiciones concesionarias o las estructuras de garantías, especialmente en vista de que para muchos BMD solo serían factibles las donaciones. La representante del Instituto de Recursos Mundiales planteó el problema al que se enfrentaban muchos países de ingreso bajo al intentar simultáneamente adaptarse al cambio climático y resolver el acceso a la energía e hizo hincapié en que el PAAFRE estaba muy bien posicionado para intentar combatir algunos de estos problemas. También se insistió en que existen una serie de proyectos comunitarios sobre energía de los que se pueden extraer lecciones. En respuesta, el ponente Pokharel mencionó la iniciativa de “energía para todos” del BASD, cuyo objetivo es suministrar energía limpia a 100 millones más de personas para 2015. Esta iniciativa pretende ofrecer préstamos en condiciones concesionarias a través de un fondo de desarrollo de la capacidad. Prosiguió describiendo que las OSC tenían la responsabilidad de generar la demanda y concienciar a los usuarios de los temas relativos a la calidad, con el fin de garantizar que el sector privado ofrezca un servicio de buena calidad. En respuesta a la pregunta relacionada con los proyectos comunitarios, Pokharel subrayó que dependería de la tecnología que se estuviera utilizando. Por ejemplo, los programas de microcentrales hidroeléctricas han resultado muy eficaces a nivel comunitario, mientras que una serie de proyectos de biogás han fracasado a nivel local. El ponente Admassie retomó la cuestión del desafío combinado de adaptarse al cambio climático y resolver el acceso a la energía en los países de ingreso bajo y señaló que el cambio climático se debe ver tanto como una oportunidad como un problema, ya que puede hacer que los países se salteen la fase de la energía tradicional e inviertan, en cambio, en tecnología para la generación de energía verde. La inversión en una vía de desarrollo verde permitirá a los países de ingreso bajo utilizar sus emisiones más bajas de carbono para atraer financiamiento de países con mayores emisiones y generará otra fuente de ingresos a través de la compensación de las emisiones de carbono.

El moderador Edes preguntó a los ponentes de qué manera había afectado la reciente recesión económica al financiamiento y los nuevos enfoques relativos a la energía renovable. El ponente Pokharel explicó que la crisis se había sentido y era más difícil generar fondos de los donantes. A nivel microeconómico, las tasas de interés han aumentado, lo que repercute a su vez sobre los

Deliberaciones del Foro de Asociación 2010 sobre los fondos de inversión en el clima

usuarios finales y reduce la demanda. El representante del Consejo Nacional sobre el Cambio Climático de Indonesia también se hizo eco de esta cuestión y señaló que los préstamos para el desarrollo de proyectos a pequeña escala se canalizan con frecuencia a través de bancos comerciales y tienen que personalizarse. El ponente Grüner señaló que era difícil introducir préstamos específicos para la inversión en proyectos de energía renovable. Señaló que los préstamos se fijan con tasas variables a los niveles que consideran necesarios para que el proyecto tenga éxito. Prosiguió explicando que no estaba a favor de las donaciones, porque no se proporcionan necesariamente los incentivos para el consumidor final si la empresa o el Gobierno reciben la tecnología en forma gratuita.

El representante del Pro-Environment Consortium planteó la preocupación de que los mecanismos de financiamiento inicial no suelen estar respaldados por bancos comerciales o de desarrollo, lo que representa un obstáculo significativo porque los costos previos al desarrollo de cualquier proyecto, como la redacción de documentos técnicos, financieros y legales, pueden ser elevados. Grüner coincidió en que hay una falta de financiamiento inicial y de fondos de garantía contra riesgos. Señaló que KfW estaba en proceso de crear un fondo de garantía para proyectos de energía geotérmica en Indonesia y Kenya. En el caso de la planta geotérmica de Olkaria, los primeros dos bloques de financiamiento se proporcionaron mediante créditos blandos, el tercero mediante un préstamo del sector privado en condiciones comerciales y casi la totalidad del cuarto iba a aportarse mediante un préstamo del sector privado en condiciones comerciales. Dicho modelo debería servir de ejemplo de la participación del sector privado.

Otro participante de la audiencia preguntó cómo podría funcionar el PAAFRE para proyectos a pequeña escala que pudieran replicarse. El ponente Admassie explicó que, para que un proyecto pueda recibir financiamiento del PAAFRE, tiene que estar incluido en el plan de desarrollo del país. Señaló la preocupación ante la posibilidad de que los organismos oficiales organizadores solo aprueben proyectos del sector público, por lo que el PAAFRE tendría que garantizar más diversidad en los planes nacionales de desarrollo. En cuanto a esta cuestión, el representante de Japón agregó que, si los BMD participan en el proceso de formulación del plan de desarrollo del país, es más probable que también se seleccionen proyectos del sector privado.

El representante del BID comentó también que una parte importante del FTL es el apoyo entre los sectores público y privado en términos de cómo complementarse y aprovechar mutuamente las experiencias y compartir conocimientos. También es importante asegurar que el sector privado pueda informar a los diseñadores de políticas para contribuir a la creación de un

Deliberaciones del Foro de Asociación 2010 sobre los fondos de inversión en el clima

entorno propicio. En el caso del PAAFRE, será fundamental que los planes de desarrollo del país incluyan actividades tanto públicas como privadas de inversión.

En los comentarios finales de la sesión, Georg Grüner subrayó la importancia de establecer modelos de negocio viables para el sector privado. Govind Raj Pokharel señaló que ya existen numerosos buenos ejemplos en países en los que han participado los Gobiernos, las partes interesadas, el sector privado y las ONG, que deben recopilarse y replicarse. Donald Morales coincidió con los comentarios anteriores y señaló la necesidad de una fuerte relación entre los sectores público y privado para que los planes de inversión sigan adelante. Ambachew Fekadeneh Admassie comentó que el PAAFRE debería esforzarse por establecer vínculos para aprovechar los instrumentos existentes sobre el cambio climático, como la CMNUCC.

Resultados de la sesión

En la sesión plenaria de clausura del viernes, 19 de marzo, Jiwan Acharya, del BASD, comentó el nivel de diálogo mantenido durante los debates sobre el PAAFRE. Señaló que la sesión se había centrado en las principales barreras para el aumento del aprovechamiento de fuentes renovables de energía y la manera en que se relacionan con la capacidad institucional y técnica, los marcos reglamentarios y las cuestiones financieras. Presentó el siguiente resumen de los resultados de la sesión sobre el PAAFRE.

Para lograr los objetivos generales del PAAFRE, está claro que se deben detectar experiencias exitosas de desarrollo e implementación de energías renovables con el fin de desarrollar la capacidad nacional. Dichos ejemplos deben contribuir también a determinar nuevas alianzas con el sector privado, otros socios para el desarrollo y la sociedad civil, y deben replicarse a nivel local, nacional, regional y, sin dudas, global. Se hizo hincapié además en que los Gobiernos desempeñan una función integral para facilitar la participación del sector privado mediante la introducción de estructuras de incentivos positivos e instrumentos financieros innovadores. El sector privado también desempeña un papel esencial como socio en la creación de mercados y como proveedor de inversiones sostenidas en proyectos de energía renovable. También se señaló que el establecimiento de intermediarios financieros puede ser un instrumento eficaz para gestionar y movilizar recursos y que los fondos donados deben utilizarse para catalizar intervenciones sobre energías renovables.

SIMPOSIO SOBRE CIENCIA Y TECNOLOGÍA DEL CLIMA

El objetivo del Simposio sobre Ciencia y Tecnología del Clima, organizado por el PNUMA fue promover el aprendizaje y el intercambio de conocimientos sobre ciencia y tecnología de última generación relacionada con el cambio climático. La sesión consistió en comentarios de bienvenida a cargo de Kaveh Zahedi y Gemma Shepherd, del PNUMA; objetivos y estructura del Simposio; un debate sobre “Mapas de la tecnología energética: Trazar el rumbo para un futuro con bajas emisiones de carbono”, con una presentación de Thomas Kerr, de la Agencia Internacional de la Energía (AIE), más una respuesta de Amal-Lee Amin, del BID y un debate acerca de las “Ventajas de la gestión sostenible de la tierra para las reservas de carbono”, con una presentación de David Skole, de la Universidad del Estado de Michigan, y la respuesta a cargo de Reiner Wassman, del Instituto Internacional de Investigación sobre el Arroz, de Filipinas. Kaveh Zahedi presidió la sesión.

Mapas de la tecnología energética: Trazar el rumbo para un futuro con bajas emisiones de carbono

Thomas Kerr, analista principal sobre energía de la Oficina de Política y Tecnología Sostenible de la AIE, hizo una presentación titulada “Mapas de la tecnología energética: Trazar el rumbo para un futuro con bajas emisiones de carbono”. Al identificar las medidas prioritarias a corto plazo, Kerr subrayó la importancia de los incentivos para la tecnología, la identificación y la eliminación de los obstáculos específicos para la tecnología, el financiamiento de la investigación y el desarrollo, lo que incluye los sectores privado y público y las tendencias de difusión de la tecnología. Señaló que el trabajo de la AIE sobre mapas se ha centrado en la necesidad de determinar oportunidades tecnológicas para países y sectores, con el objetivo de determinar las necesidades entre 2010 y 2020 y desde entonces hasta 2050. Kerr hizo hincapié en la utilidad de los mapas para: reconocer y abordar obstáculos específicos para la tecnología, destacar las políticas y los incentivos necesarios para su utilización, dirigir el aumento de los fondos para la investigación y el desarrollo a las nuevas tecnologías y promover la difusión de la tecnología y el intercambio de conocimientos entre países. A continuación explicó los pasos del sistema de mapas de la AIE, que incluyen generalmente lo siguiente: contar con la participación

Deliberaciones del Foro de Asociación 2010 sobre los fondos de inversión en el clima

de una selección de las partes interesadas; determinar una referencia básica; utilizar los resultados de los escenarios de los Mapas ACT y BLUE para la estrategia hasta 2050; determinar barreras como las técnicas, reglamentarias, políticas, financieras y de aceptación pública y desarrollar medidas de implementación para las partes interesadas. Señaló la situación de los mapas finalizados y futuros: en 2009, captura y almacenamiento del carbono, vehículos eléctricos, sector del cemento, energía eólica; en 2010, energía solar fotovoltaica y concentración de energía solar, energía nuclear y edificios energéticamente eficientes: calefacción y refrigeración, redes inteligentes, biocombustibles, eficiencia de vehículos y energía geotérmica y en 2011, sector del acero y el hierro, células de hidrógeno y combustible, carbón limpio/altamente eficiente, eficiencia energética en los edificios: diseño y funcionamiento, combustión de biomasa para calefacción y energía. En cuanto a los próximos pasos, señaló que la AIE continuará con el desarrollo de mapas; garantizará una conexión entre los mapas de la AIE y el mecanismo de tecnología de la CMNUCC; asegurará el uso de mapas a nivel internacional, regional, sectorial y nacional y determinará y documentará las mejoras prácticas políticas sobre tecnologías energéticas.

En respuesta a Kerr, Amal-Lee Amin expresó que el reto del cambio climático es urgente y requiere una transformación del sistema energético a todos los niveles, en combinación con las acciones de todo tipo necesarias para introducir las nuevas tecnologías en el mercado. Señaló dos dificultades principales a nivel internacional: aumentar y acelerar la demostración de las tecnologías comerciales o casi comerciales existentes con bajas emisiones de carbono y desarrollar la capacidad institucional y las habilidades a nivel nacional y local. Señaló que en el Acuerdo de Copenhague se instó al establecimiento de un mecanismo de tecnología y subrayó la importancia de analizar pronto lo que puede lograr dicho mecanismo y cómo podría posibilitar una mayor cooperación tecnológica.

Algunos participantes dijeron que sería útil que algunos de los mapas se integraran en los planes de inversión nacionales. En respuesta a las cuestiones planteadas con respecto al transporte sostenible, Kerr añadió que la AIE utilizaba los vehículos eléctricos y los biocombustibles como punto de partida, aunque subrayó la importancia de adoptar cambios en la movilidad y la necesidad de un enfoque del transporte sostenible que tenga en cuenta todos los sistemas de transporte urbano, incluidas las soluciones de transporte no tecnológicas. Varios participantes expresaron su preocupación por el uso de la opción de 450 partes por millón en las situaciones hipotéticas y señalaron su preferencia por aquellas con 350 partes por millón, en las que la temperatura no aumenta más de 1,5 grados centígrados. En respuesta a la pregunta sobre cómo reducir el costo de la energía solar con el fin de que sea más asequible para los

pobres que habitan zonas rurales, Kerr reconoció que se trata de un desafío crítico para el futuro, pero señaló que no se han centrado en los desafíos tradicionales para el desarrollo del sector solar. Otros participantes destacaron la importancia de llevar las tecnologías de energía renovable a comunidades sin acceso a servicios energéticos modernos y subrayaron la necesidad de resolver la asequibilidad y la capacidad de involucrar a mujeres y niños. Algunos participantes manifestaron su preocupación por la inclusión de la captura y el almacenamiento del carbono (CAC) en el mapa tecnológico e hicieron hincapié en que sería mejor gastar este dinero en energía renovable. Kerr señaló el alto costo de la CAC, pero insistió en que este costo disminuirá con el tiempo y que no será posible reducir las emisiones con tecnologías de CAC. En relación con el proceso de la CMNUCC, los participantes señalaron la necesidad de coherencia entre el FTL y el mecanismo de tecnología propuesto dentro del Acuerdo de Copenhague, además de coordinación entre los procesos y mecanismos tecnológicos existentes.

Ventajas de la gestión sostenible de la tierra para las reservas de carbono: ciencia, tecnología y economía de los modelos, la medición y el seguimiento

En su ponencia, David Skole, profesor de Ciencia del Cambio Global del Departamento de Silvicultura de la Universidad del Estado de Michigan, explicó estrategias para obtener ventajas “mensurables, notificables y verificables” (MNV) para las reservas de carbono en la agricultura y la silvicultura. Identificó tres oportunidades MNV: reducción de las emisiones mediante la conservación de las reservas existentes de carbón; por ejemplo, evitar la deforestación y mejorar la gestión de los bosques y también prácticas alternativas de explotación como la explotación forestal de efecto reducido o el control de incendios y plagas; secuestro del carbono mediante el aumento de las reservas; por ejemplo, forestación, reforestación, agrosilvicultura, mejora de la regeneración natural, repoblación vegetal de tierras degradadas, reducción del laboreo y otras técnicas agrícolas para aumentar el carbono en la tierra y prolongar la vida de los productos madereros; y sustitución del carbono, por ejemplo, uso de biocombustibles cultivados de manera sostenible, en lugar de combustibles fósiles o biomasa, para sustituir materiales que requieren mucha energía como ladrillos, cemento, acero y plástico. Manifestó que había tres aplicaciones esenciales, en particular, detalle del carbono en el uso de la tierra, el cambio de uso de la tierra y la silvicultura; seguimiento y evaluación del carbono y valoración del riesgo derivado del carbono y seguimiento de los bosques tropicales. Con respecto a los elementos principales de la medición, señaló lo siguiente: las mediciones sobre el terreno ofrecen una calibración y un análisis detallado del marco de muestreo, la teleobservación utiliza las muestras para extrapolarlas espacialmente al paisaje, los SIG ofrecen el marco básico de

Deliberaciones del Foro de Asociación 2010 sobre los fondos de inversión en el clima

información para organizar los datos espaciales, los modelos de carbono proporcionan cálculos de antemano y una contabilización detallada, los sistemas de información geoespacial basados en la web ofrecen acceso local y global y el modelo de agrosilvicultura C2M agrega una cadena de valor del “carbono ecológico” que ofrece beneficios colaterales para los medios de vida.

En respuesta, Reiner Wassman, coordinador del Consorcio de Arroz y Cambio Climático del Instituto Internacional de Investigación sobre el Arroz de Filipinas, señaló que había necesidad de analizar más el tema desde el punto del vista de la agricultura, y no solo de la silvicultura. También cuestionó la insistencia en el secuestro de carbono y subrayó la necesidad de analizar fuentes de energía que no emiten carbono, como el metano y el óxido nitroso.

En el debate, los participantes coincidieron en que debería haber un proceso para aprender más sobre los ciclos del carbono y del nitrógeno. Los participantes destacaron en debate que se había suscitado durante el Día de los Bosques en Copenhague e hicieron hincapié en la posibilidad de involucrar a las comunidades como custodios de los bosques. Muchos dijeron que la REDD-Plus ofrece una oportunidad importante de garantizar la participación de las comunidades locales en el proceso de obtención de ventajas MNV, además de canalizar el financiamiento. En este sentido, subrayaron la importancia de que el mecanismo parta de la base, además de asegurarse de que incluya los temas relacionados con la mejora tanto de las reservas de carbono como de los medios de vida. Además, los participantes señalaron el crecimiento de las nuevas tecnologías, especialmente de satélites de pequeña escala y bajo costo que podrían ayudar al proceso comunitario de logros MNV. Con respecto a la promoción del cultivo de jatrofa, en lugar de alimentos, se sugirió que las comunidades mantengan la agricultura tradicional, pero que intenten aumentarla con opciones para la mejora de las reservas de carbono y alternativas para aprovechar la energía renovable, como los residuos agrícolas.

SESIÓN PLENARIA DE CLAUSURA

La sesión plenaria de clausura, que tuvo lugar en la tarde del 19 de marzo, fue presidida por Katherine Sierra, del Banco Mundial, y Naderev Sano, de Filipinas. Entre los ponentes se encontraban Patricia Bliss-Guest, de la Unidad Administrativa de los FIC; Claudio Alatorre, del BID; David McCauley, del BASD; Joyce Thomas Peters, de Granada y Jiwon Acharya, del BASD. Se invitó a cada ponente a presentar un resumen de los debates de las sesiones sobre los programas de los FIC.

Patricia Bliss-Guest presentó el informe de la “Sesión de Voces de las Partes Interesadas”. Señaló que en los debates se trataron cinco temas fundamentales, entre ellos, el clima como cuestión relacionada con el desarrollo, la gestión de gobierno y la inclusión, el financiamiento, los FIC sobre el terreno y el aprendizaje. A continuación se ofrece un resumen de los puntos fundamentales:

- Se llegó a un acuerdo sobre el riesgo de que el desafío del cambio climático menoscaba los avances que ya se han logrado en el desarrollo y que este desafío debe considerarse como una cuestión que afecta a la equidad y la justicia.
- Se expresó satisfacción por la estructura de gobierno equilibrada y el proceso de toma de decisiones basado en el consenso adoptados por los FIC, pero se reconoció también que el consenso requiere compromiso y cooperación.
- Se señalaron las oportunidades de participación de las partes interesadas en el proceso de toma de decisiones de los FIC, y se instó a todos los que adoptan decisiones a respetar los derechos y las culturas de los pueblos indígenas.
- Se insistió en la necesidad de aumentar el financiamiento para poder abordar el reto que tenemos por delante, y se hizo hincapié en que se debe reexaminar el uso de préstamos.
- Se señaló la importancia de relacionar los FIC con las acciones sobre el terreno, lo que requiere la participación activa de las OSC y las comunidades locales y desarrollar su capacidad y ganarse su confianza.
- Se subrayó la necesidad del aprendizaje continuo durante todo el proceso partiendo de las opiniones de todas las partes interesadas en todos los niveles y la necesidad de estrategias de comunicación más eficaces y accesibles para posibilitar los intercambios entre países y regiones.

Claudio Alatorre, del BID, presentó el informe de la sesión sobre el FTL. A continuación se ofrece un resumen de los puntos fundamentales:

Deliberaciones del Foro de Asociación 2010 sobre los fondos de inversión en el clima

- Se señaló que para promover la inversión privada es esencial generar entornos estables y previsibles, marcos reglamentarios adecuados, reglamentaciones firmes y transparentes para las instituciones y una división adecuada de las responsabilidades.
- En referencia a la fase de diseño del programa, las partes interesadas subrayaron la necesidad de que participen en todos los niveles y de fomentar también un enfoque interdepartamental de los Gobiernos.
- Se reconoció la necesidad de tecnologías específicas para los países aumentando la capacidad de investigación y desarrollo mediante el desarrollo de cadenas locales de suministro y el desarrollo industrial.
- Con respecto a la necesidad de sostenibilidad financiera, se reconoció la importancia de intervenciones específicas que puedan eliminar las barreras de entrada y abrir la puerta a mecanismos más sostenibles en el futuro y también de valorar e interiorizar las externalidades, como el daño al medio ambiente.
- Se subrayó el hecho de que los consumidores de países de ingreso bajo no deben ser los que soporten los costos extras de transferencia a fuentes más renovables de energía.

David McCauley, del BASD, presentó el informe de las sesiones sobre el PIF. A continuación se ofrece un resumen de los puntos fundamentales:

- Se valoró el papel de la REDD-Plus como una vía de colaboración que contribuiría a adaptarse a las necesidades de las estructuras políticas, los planes y los arreglos institucionales existentes en cada uno de los países.
- Se instó a la adopción de un proceso de planificación cohesivo con el que se identifique el país y en el que se reconozca el papel de las partes interesadas, especialmente de los pueblos indígenas.
- Se reconoció la necesidad de colaboración entre donantes bilaterales y multilaterales y también entre países del hemisferio sur.
- En referencia a la movilización de recursos, se reconoció la necesidad de inversiones del sector privado, que requerirán entornos estables y propicios, y de mayor claridad acerca de los mecanismos institucionales y las estructuras de financiamiento que ya se estén utilizando.
- Se insistió en que la estrategia ha de ser específica para el país.

Joyce Thomas Peters, de Granada, presentó el informe de la sesión sobre el PPACC de los FIC. A continuación se ofrece un resumen de los puntos fundamentales:

- Se subrayó la cuestión de la elección de préstamos o donaciones para la inversión en la adaptación al cambio climático.

Deliberaciones del Foro de Asociación 2010 sobre los fondos de inversión en el clima

- Se subrayó la necesidad de certidumbre con respecto a la asignación de recursos a países piloto, especialmente en relación con la necesidad de planificar.
- En lo relativo al financiamiento del PPACC para Gobiernos y comunidades locales, se identificó la necesidad de entender mejor la manera en que el financiamiento puede llegar a los niveles nacionales y subnacionales.
- Se sugirió que las cuestiones relacionadas con el clima deben incorporarse a los planes de estudio de las escuelas y las instituciones educativas, con el fin de fortalecer sus respuestas.
- Se reconoció la importancia de la relación constante y continua con las organizaciones comunitarias, el sector privado, las escuelas, las redes juveniles y sociales, y de aprovechar las redes existentes, en lugar de intentar crear nuevas redes.

Jiwan Acharya, del BASD, presentó el informe de la sesión sobre el PAAFRE. A continuación se ofrece un resumen de los puntos fundamentales:

- Se reconoció la necesidad de determinar posibles modelos y experiencias sobre el terreno para el desarrollo y la implementación de la energía renovable.
- Se reconoció la importancia de mantener fuertes lazos entre el sector privado, otros socios para el desarrollo y la sociedad civil.
- Se subrayó el papel que puede desempeñar el Gobierno ofreciendo suficientes incentivos para la participación del sector privado.
- Se reconoció la función de los intermediarios financieros como instrumento para gestionar y movilizar recursos.

Naderev Saño, de Filipinas, explicó que se había observado un nivel de participación y diálogo sin precedentes durante el Foro de Asociación e instó a los participantes a mantener el espíritu crítico y constructivo, además de ser realistas y optimistas. Añadió que la participación continua de todas las partes interesadas llevará a una transformación tanto sobre el terreno como dentro de las instituciones. Expresó su deseo de que el diálogo colectivo se traduzca en soluciones y medidas sólidas que puedan transmitirse a todos los niveles de la sociedad.

Katherine Sierra, del Banco Mundial, señaló que cuando el Grupo del Banco Mundial se propuso diseñar los FIC había querido demostrar la actuación sobre el terreno. Manifestó que buscaban avanzar, pero hacerlo a grandes pasos. Recalcó la necesidad de determinar los problemas emergentes, recapacitar, cambiar y reflexionar sobre la opción más eficaz en diferentes situaciones, siendo conscientes de que se cometerían errores y se aprenderían lecciones. Señaló

Deliberaciones del Foro de Asociación 2010 sobre los fondos de inversión en el clima

que el Foro de Asociación ofrece al Grupo del Banco Mundial la oportunidad de escuchar las voces de los que participan en la implementación de proyectos.

En su discurso de clausura, Ursula Schäfer-Preuss, vicepresidenta de Gestión del Conocimiento y Desarrollo Sostenible del BASD, afirmó que el Foro de Asociación era un proceso dinámico y alentador que había generado muchas opiniones críticas y diálogo. Dio las gracias a todos los participantes por sus comentarios y contribuciones. Agradeció especialmente la participación de las organizaciones de los pueblos indígenas y añadió que los BMD se basarán en las múltiples sugerencias y propuestas para su trabajo futuro con los FIC y expresó su esperanza de que la comunidad internacional pueda alcanzar un acuerdo satisfactorio en México y en los años sucesivos.

Anexo 1: Asistentes

Los siguientes Gobiernos estuvieron representados en el Foro de Asociación: Alemania, Armenia, Australia, Azerbaiyán, Bangladesh, Benin, Bolivia (Estado Plurinacional de), Brasil, Camboya, Camerún, Canadá, Chad, China, Colombia, Côte D'Ivoire, Dinamarca, Dominica, Ecuador, Egipto, Estados Unidos, Filipinas, Francia, Georgia, Ghana, Granada, Guyana, Haití, Honduras, India, Indonesia, Jamaica, Japón, Jordania, Kenya, Kosovo, Maldivas, Malí, Marruecos, Mauritania, México, Mozambique, Nepal, Nicaragua, Níger, Nigeria, Noruega, Países Bajos, Palau, Papua Nueva Guinea, Reino Unido, República de Yemen República Democrática del Congo, República Kirguisa, República Unida de Tanzania, Rumania, Rwanda, Samoa, San Vicente y las Granadinas, Santa Lucía, Senegal, Sudáfrica, Suecia, Suiza, Tailandia, Tayikistán, Timor-Leste, Togo, Tonga, Túnez, Turquía, Vietnam y Zambia.

Los siguientes organismos, programas y fondos de las Naciones Unidas estuvieron representados en el Foro de Asociación: Convención de las Naciones Unidas de Lucha contra la Desertificación, Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente, Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático, Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia, Programa de las Naciones Unidas para la Reducción de las Emisiones debidas a la Deforestación y la Degradación Forestal y la Organización Mundial de la Salud.

Los siguientes bancos multilaterales de desarrollo estuvieron representados en el Foro de Asociación: Banco Africano de Desarrollo, Banco Asiático de Desarrollo, Banco Europeo de Reconstrucción y Fomento, Banco Interamericano de Desarrollo, Banco Internacional de Reconstrucción y Desarrollo, Corporación Financiera Internacional, Fondo para reducir las Emisiones de Carbono mediante la Protección de los Bosques, y Fondo para el Medio Ambiente Mundial.

Las siguientes organizaciones no gubernamentales y de la sociedad civil estuvieron representadas en el Foro de Asociación: Save the Humanity; Society for the Empowerment of the People; FECOFUN Nepal; PRODNA; Nile Basin Discourse Forum in Rwanda; Greenpeace; IIRR; Spire; International Cameroon; Action en Faveur de l'Homme et de la Nature (AFHON); NGO Forum on the ADB; Fundación IBON; EMI; NESDA-CA, de Camerún; Halcrow Group Ltd; Transparency and Economic Development Initiatives; Transparency International; Instituto Natura; Plan International; APREC Coastal Ecosystems; Planète Urgence; Catholic Bishops'

Deliberaciones del Foro de Asociación 2010 sobre los fondos de inversión en el clima

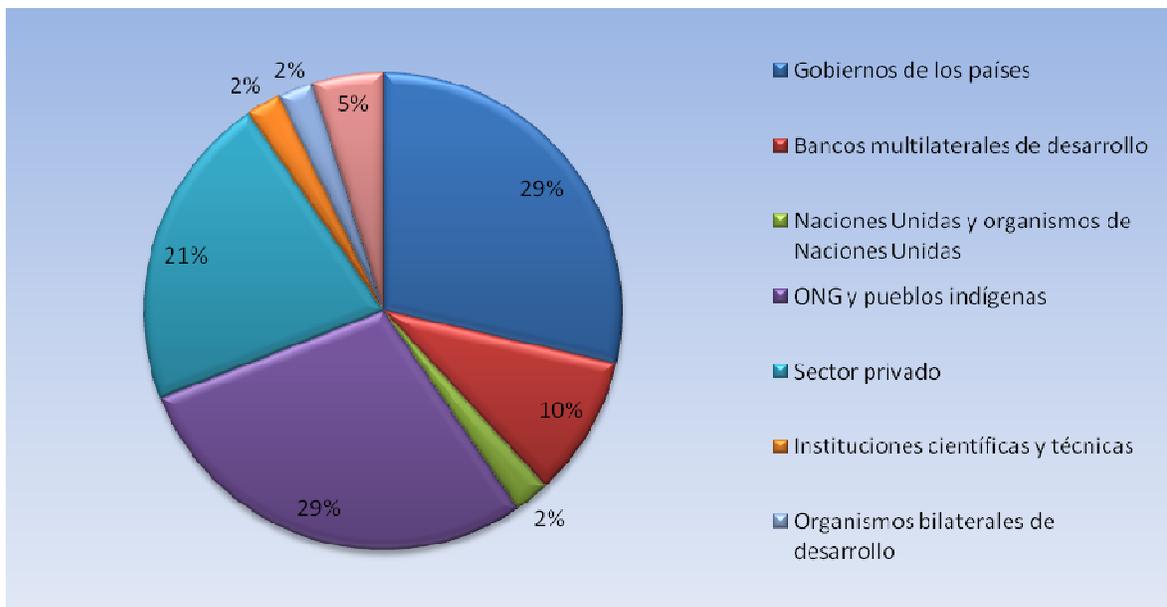
Conference of the Philippines Caritas, de Filipinas; Khazer Ecological and Cultural NGO; Instituto de Recursos Mundiales; Dhaka Ahsania Mission; International Copper Association; Ashoka Trust for Research in Ecology and the Environment; Gram Bharati Samiti (GBS); Centro Mundial de Agrosilvicultura; KEHATI Indonesia Biodiversity Foundation; Care Nepal, de Nepal; Association for Countrywide Afforestation (ACA); Freedom from Debt Coalition (FDC); Resource Conflict Institute (RECONCILE); Grace Peter Charitable Trust; AHPPER; CBNet Business Consultancy Services; KFI; OXFAM de Filipinas; Projonma Academy; Asian Women's Network on Gender and Development (AWNGAD); Global Forum on Women and the Environment; Save the Earth, de Camboya; GGS Institute of Information Communication Technology, de India; ActionAid International; The Nature Conservancy, región de Asia Septentrional; Asia NGO Coalition for Agrarian Reform; Philippine Movement for Climate Justice; Environment Protection for Rural Development Organization (EPRUDO); Alianza Internacional de los Pueblos Indígenas y Tribales de los Bosques Tropicales (IAITPTF); Ole Siosiomaga Society Incorporated (OLSSI); Cooperación Económica Internacional y Desarrollo Autónomo con Identidad de la COICA; Red de Información Indígena (REI); Región de África Occidental de la Alianza Internacional de los Pueblos Indígenas y Tribales de los Bosques Tropicales / Ethnic Minority and Indigenous Right of Africa (EMIROAF); Organización de los Pueblos Indígenas de la Amazonia; Gayatra Store Enterprises; Ethan Bio-Fuels Ltd, Carbon Finance Working Group; Consejo Empresarial Mundial de Desarrollo Sostenible; Enecore Carbon; Uganda Carbon Bureau; Paulista; Sol Xorce, LLC; PricewaterhouseCoopers; Timber Research and Development Association (TRADA); World Harmony; BEA International; Institute for International Development (IID); Harewelle International; Climate Business Network; G Spiller Associates; International Copper Association Southeast Asia; Frontier Finance International Inc; Universidad Debut y Universidad del Estado de Michigan.

Anexo 2: Respuestas al cuestionario

Se distribuyó un cuestionario a todos los participantes al final del Foro de Asociación 2010 con el fin de generar respuestas sobre el nivel de satisfacción con el formato y el contenido de los dos días.

Los gráficos siguientes contienen un resumen de las respuestas.

Gráfico 1: Encuestados que completaron el cuestionario.



Deliberaciones del Foro de Asociación 2010 sobre los fondos de inversión en el clima

Gráfico 2: Se pidió a los encuestados que calificaran la experiencia general del Foro de Asociación 2010.

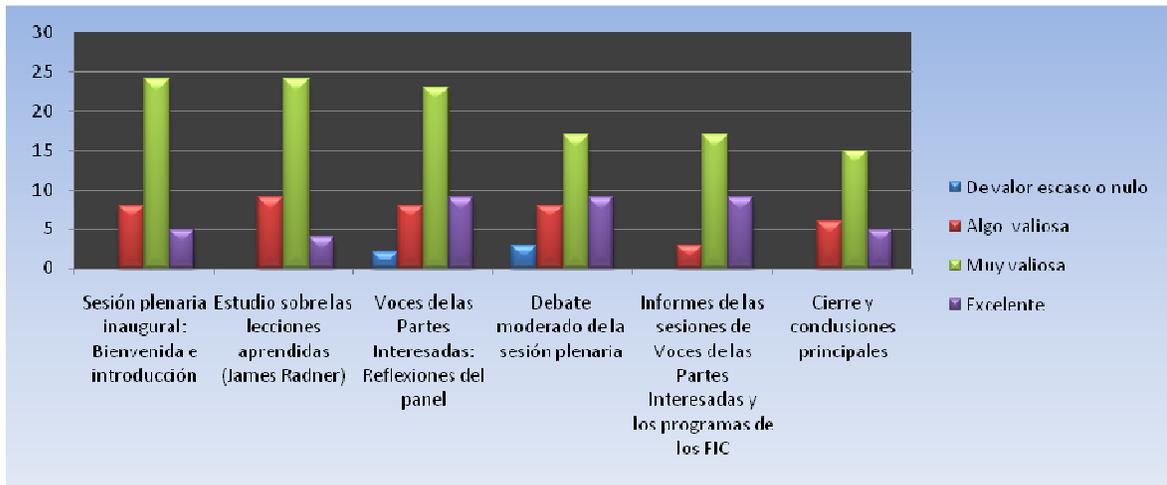


Gráfico 3: Se pidió a los encuestados que calificaran su experiencia con las sesiones especiales del Foro de Asociación 2010.

