



EVALUACIÓN INTERMEDIA DEL PROGRAMA DE INVERSIÓN FORESTAL

// Julio 2024

Iniciativa de Evaluación y Aprendizaje // Resumen

PROGRAMA CIF:
Programa de Inversión Forestal (FIP),
Mecanismo de Donaciones Específico (MDE)

TEMAS

- Gestión forestal sostenible
- Financiación climática para los bosques
- Pueblos Indígenas y Comunidades Locales (PICL)

Aviso legal

© CIF 2024

www.cif.org

Esta publicación ha sido elaborada por los Fondos de Inversión en el Clima (CIF); sin embargo, los resultados, interpretaciones y conclusiones expresados en este trabajo no reflejan necesariamente las opiniones de los CIF, sus órganos rectores o los gobiernos a los que representan. Aunque se han realizado esfuerzos considerables para garantizar que el contenido de esta publicación es correcto, los CIF no se responsabilizan de la exactitud o integridad de su contenido y no serán responsables de ninguna pérdida o daño que pueda ocasionarse directa o indirectamente por el uso o la confianza depositada en el contenido de esta publicación.

Los CIF fomentan el uso, la reproducción y la difusión de este texto para su utilización en productos o servicios no comerciales, siempre que se reconozca debidamente a los CIF como fuente y titular de los derechos de autor.

Créditos fotográficos

A menos que se indique lo contrario, todas las fotografías son propiedad de los CIF o están bajo la licencia de los CIF.

Diseño

Dirección artística: Andrea Carega

Diseño gráfico: Karlien Truyens

1. OBJETIVO

Esta evaluación independiente y orientada al aprendizaje analizó qué elementos del Programa de Inversión Forestal (FIP, por sus siglas en inglés) y del Mecanismo de Donaciones Específicas (MDE) han funcionado o no, para quién y en qué condiciones. Las conclusiones y recomendaciones se utilizarán para informar sobre el resto de la ejecución del FIP y generar lecciones para los nuevos programas de los CIF. Las recomendaciones también informarán los debates sobre cómo la financiación climática puede apoyar mejor a los Pueblos Indígenas y Comunidades Locales (PICL) y sobre las formas de mejorar la participación del sector privado en la programación forestal y basada en la naturaleza.

2. CONTEXTO

Los Fondos de Inversión en el Clima (CIF) crearon el FIP en 2009 para proporcionar financiación a los países con el fin de reducir la deforestación, frenar la degradación forestal, apoyar la gestión sostenible de los bosques y promover las reservas forestales de carbono. Los objetivos del FIP son: 1) iniciar y facilitar un cambio transformador en las políticas y prácticas forestales de los países en desarrollo; 2) guiar modelos reproducibles para comprender los vínculos entre las inversiones, políticas y medidas forestales y su impacto a largo plazo en la reducción de las emisiones derivadas de la deforestación y la degradación forestal; 3) movilizar recursos financieros adicionales para REDD+, incluyendo un posible mecanismo forestal de la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático (CMNUCC); y 4) contribuir a las deliberaciones de la CMNUCC sobre REDD+.

En 2009, cuando se lanzó el FIP, existían pocos mecanismos para canalizar la financiación forestal directamente a los pueblos indígenas y las comunidades locales (PICL). Por ello, en 2010 se creó



el MDE, como parte de la cartera más amplia del FIP, para reforzar el papel de los PICL en la protección de los bosques de los que dependen. El MDE, como mecanismo especializado gestionado por PICL, permite a estos acceder directamente a los recursos y autodeterminar su uso. Como principales impulsores y partes interesadas del MDE, los PICL desempeñan un papel crucial en todas sus actividades y decisiones.

En junio de 2023, el Comité técnico del FIP y los Bancos Multilaterales de Desarrollo (BMD) habían aprobado un total de 586 millones de dólares en financiación del FIP, de los que se había desembolsado el 75%. El FIP contaba con 52 proyectos en 13 países, de los cuales 16 se habían completado. La mayor parte de la financiación del FIP (84%) se programó a través de los planes nacionales de inversión, y una proporción menor se canalizó a través del MDE (13%) y de una Reserva para el sector privado (PSSA por sus siglas en inglés) (3%). El MDE estuvo activo en 12 de los 13 países del FIP, con 628 subproyectos y el 77% de la financiación total desembolsada.

Esto es un resumen del informe completo "Evaluación intermedia del Programa de Inversión Forestal", realizado por Indufor North America e ICF.

3. PRINCIPALES CONCLUSIONES

- 1** | **La financiación concesional del FIP fue importante para abordar los déficits de financiación en el "punto intermedio" entre la preparación para REDD+ y los pagos basados en resultados.** El FIP se diseñó como vehículo para abordar el déficit de financiación entre la preparación para REDD+ y los pagos basados en resultados (véase la Figura 1). Durante la última década, el FIP ha sido un financiador clave para el sector forestal en los países en desarrollo, representando el 18% de los 9.500 millones de dólares de financiación pública internacional para la mitigación del cambio climático en los bosques entre 2010 y 2022.
- 2** | **El FIP logró importantes éxitos y resultados,** entre ellos:
 - a** | **Fortalecimiento de la gobernanza forestal** en ocho países, ayudando a cuatro países **a desbloquear los pagos de REDD+,** poniendo **35,9 millones de hectáreas de bosque bajo un uso sostenible de la tierra y beneficiando a 2,8 millones de personas.**
 - b** | **Los recursos del FIP y del MDE se utilizaron de forma eficiente,** y los proyectos centrados en los títulos de las tierras para las comunidades indígenas, la agrosilvicultura y la reforma/ejecución de políticas fueron especialmente rentables.
 - c** | **Todos los proyectos cerrados del FIP alcanzaron o superaron su objetivo de beneficiarios, beneficiando principalmente a PICL rurales pobres.** Los proyectos del FIP aportaron tanto beneficios monetarios (i. e. diversificación y aumento de los ingresos y empleo de los habitantes de las comunidades forestales y adyacentes) como no monetarios (i. e. aumento del capital social y mejora del acceso a alimentos e infraestructuras públicas).
- d** | **La mayoría de los proyectos maduros del FIP ofrecen resultados que tienen en cuenta las cuestiones de género,** aunque, a menudo, debido a las restricciones de la dinámica tradicional del sector y a los roles de género, el potencial para cerrar las brechas de género es limitado.
- 3** | **Lecciones importantes aprendidas de los procesos de elaboración y ejecución de los planes de inversión del FIP:**
 - a** | **Las opciones de diseño del FIP condujeron a planes y proyectos de inversión que abordan los principales factores de deforestación a pequeña escala.** Las inversiones del FIP se diseñaron para ser muy pertinentes para los planes nacionales de REDD+, que a menudo identifican a los actores a pequeña escala (por ejemplo, pequeños propietarios y comunidades locales) como agentes causantes de la deforestación y la degradación forestal.
 - b** | **El enfoque programático de los FIP fue más sólido en la fase de planificación de las inversiones del FIP que en la fase de ejecución.** Durante la fase de planificación de las inversiones, el enfoque programático impulsó el diálogo sobre la participación de los países en la agenda mundial del carbono forestal y sentó las bases para la colaboración entre los distintos ministerios gubernamentales y los BMD. Sin embargo, la colaboración sistemática entre los BMD no se mantuvo necesariamente en la fase de ejecución, y muchos países volvieron a adoptar un enfoque orientado a los proyectos.
 - c** | **El potencial transformador de las intervenciones del FIP podría haber aumentado si se hubiera prestado más atención a los mecanismos de ampliación**



y al pensamiento sistémico durante la fase de planificación de las inversiones. Los planes de inversión y los diseños de los proyectos del FIP a menudo carecían de una línea de visión clara entre los actores a pequeña escala y los motores o sistemas de deforestación a gran escala que los proyectos del FIP pretendían cambiar. Esto condujo a una responsabilidad indebida de los actores a pequeña escala, a pesar de que los actores más grandes y poderosos contribuyeron significativamente a la deforestación. La experiencia del FIP ha demostrado la importancia de colaborar con los factores directos e indirectos de la deforestación, tanto a pequeña como a gran escala, para avanzar en la transformación del sector.

- 4 | El FIP no ha contado con la participación del sector privado al nivel o con la amplitud prevista, aunque los proyectos del sector privado han producido algunos resultados acordes con los objetivos del FIP.** Los proyectos del sector privado representaron el 6% de la cartera global del FIP. La participación del sector privado se vio obstaculizada por los procesos de planificación de inversiones dirigidos por el gobierno, los defectos de diseño del mecanismo de reserva del sector privado y la relativa inexperiencia y cautela de los BMD en el sector forestal.

- 5 | Se obtuvieron muchos conocimientos importantes sobre el MDE:**

- a | El MDE es un modelo innovador y exitoso liderado por PICL para canalizar financiación hacia los PICL que dependen de los bosques.** Un resultado clave en todos los países del MDE es la mejora de la capacidad de los pueblos indígenas y las comunidades locales para gobernar y ejecutar proyectos con financiación climática. Esta experiencia les ha permitido buscar otras fuentes de financiación de forma más eficaz.
- b | El MDE ha logrado muchos éxitos y resultados relacionados con los medios de vida sostenibles y la mejora de la capacidad de los PICL, especialmente en lo que respecta a la representación y la participación de PICL en la toma de decisiones, y los derechos y la gobernanza sobre los recursos naturales.** Con estructuras de gobernanza compuestas principalmente por representantes de PICL, la estructura institucional del MDE ha empoderado a los pueblos indígenas y las comunidades locales a través de la autodeterminación, el poder de gobernanza, la representación y el acceso directo a la financiación.

c **Aunque se necesitaron tiempo y recursos considerables para establecer las estructuras de gobernanza del MDE, éstas ofrecen una gran rentabilidad, especialmente si se mantienen.** Los elevados costes iniciales y los importantes progresos realizados en el establecimiento de este mecanismo de financiación responsabilidad de PICL y dirigido los mismos, han permitido que más de la mitad de los presupuestos nacionales del MDE se asignen directamente a iniciativas dirigidas por PICL. La rentabilidad a largo plazo dependerá de la sostenibilidad de las estructuras de gobernanza locales y de su capacidad permanente para acceder a la financiación climática y utilizarla para generar beneficios locales. Otros donantes pueden utilizar las estructuras de gobernanza existentes para asignar recursos a PICL.

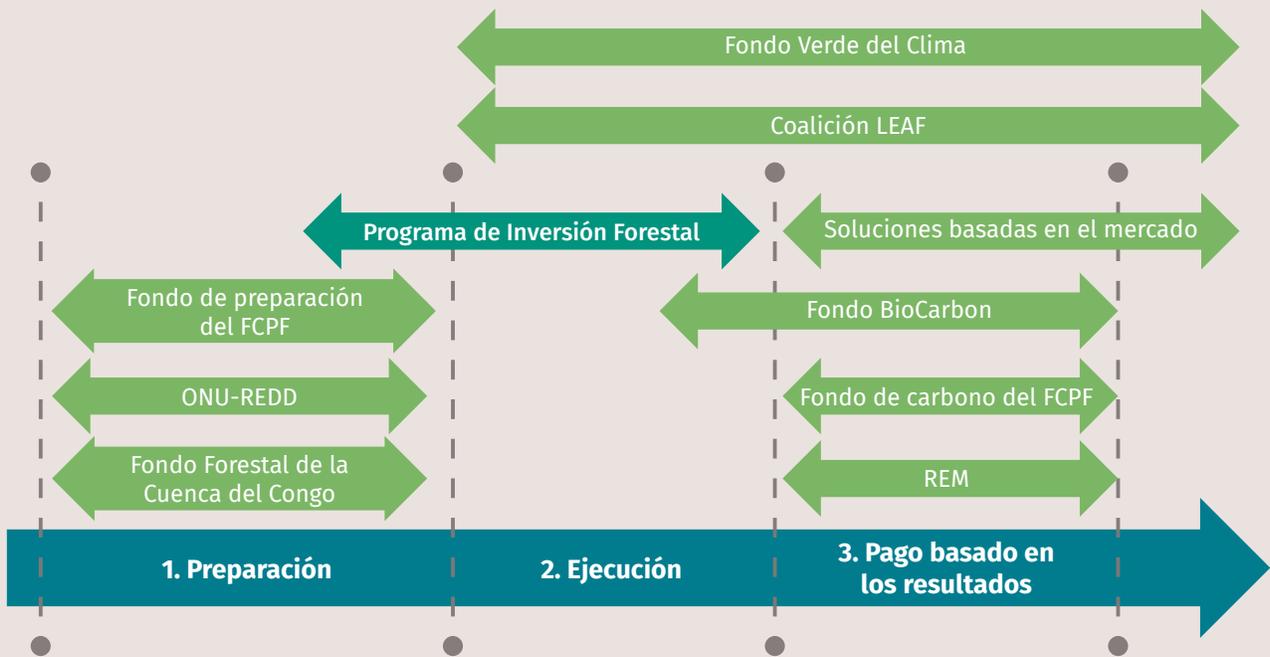
6 **Muchos de los logros del FIP y el MDE en materia de bosques y medios de subsistencia corren el riesgo de no mantenerse.** Los riesgos surgen de la insuficiente capacidad de gobernanza comunitaria, la falta de acceso al mercado y las barreras sistémicas, como la inseguridad de la tenencia de tierras y las distorsiones políticas. La financiación de proyectos de seguimiento, especialmente de los BMD, se ha convertido en una estrategia por defecto para sostener y avanzar en los cambios más allá de las intervenciones del FIP. Para el MDE ha sido un reto identificar financiación sostenible y a largo plazo, en parte debido a la ausencia de una estrategia de recaudación de fondos claramente definida.

4. RECOMENDACIONES

La evaluación proporcionó recomendaciones para garantizar resultados más sólidos y la sostenibilidad de los proyectos tanto nuevos como en curso del FIP, así como para mejorar los procesos, resultados e impacto transformador en la futura programación del FIP.

- 1 | **Los CIF deberían reforzar su enfoque estratégico en el cambio transformacional haciendo más operativo su enfoque programático.**
- 2 | **Los representantes de los países y los BMD deberían reforzar el diseño y la ejecución de los proyectos para alinearlos con el plan de inversión programático y mejorar el impacto y la sostenibilidad adaptativa.**
- 3 | **Los CIF deberían diseñar las futuras ventanas para el sector privado teniendo en cuenta las lecciones extraídas del diseño del FIP, sin dejar de ser coherentes con los principios de enfoque programático e inclusión social.**
- 4 | **Los CIF deberían optimizar la colaboración entre el FIP y el MDE, manteniendo el liderazgo de PICL en el MDE.**
- 5 | **Los CIF y los BMD deberían comprometerse con otros donantes para recaudar fondos sostenibles y así mantener las capacidades y estructuras del MDE.**
- 6 | **Los CIF y los BMD deberían reforzar el apoyo a los enfoques transformadores en materia género en toda la cartera del FIP.**

FIGURA 1. El FIP en el contexto de financiación internacional de REDD+



ONU-REDD: Programa de colaboración de las Naciones Unidas para reducir las emisiones de la deforestación y la degradación forestal en países en desarrollo.

FCPF: Fondo Cooperativo para el Carbono de los Bosques
REM: REDD Early Movers [Pioneros de REDD]

Adaptado de Von Pfiel, E. *Redd Early Movers (REM): Rewarding pioneers in forest conservation*. GIZ.



Los CIF, dotados con más de 12.000 millones de dólares, son el primer fondo multilateral para el clima que moviliza financiación de bajo coste para la transición energética y el desarrollo sostenible en más de 80 países. Creados en 2008, los CIF proporcionan financiación exclusivamente a través de seis bancos multilaterales de desarrollo con calificación AAA. En una primicia mundial, en 2025, los CIF accedieron a los mercados de capitales para desbloquear capital del sector privado a través del Mecanismo de Mercados de Capitales de los CIF (CCMM).

La financiación de alta calidad de los CIF moviliza más de 8 dólares en cofinanciación por cada dólar invertido. Esto reduce el riesgo y permite inversiones pioneras en energía limpia, descarbonización de la industria, resiliencia y soluciones basadas en la naturaleza. Nuestro enfoque capacita a los países en vías de desarrollo, promueve transiciones justas y acelera el cambio transformacional.

Obtenga más información en cif.org

CIF
c/o The World Bank Group
1818 H Street NW, Washington, D.C. 20433 USA

Teléfono: +1 (202) 458-1801

